



*unisoc*

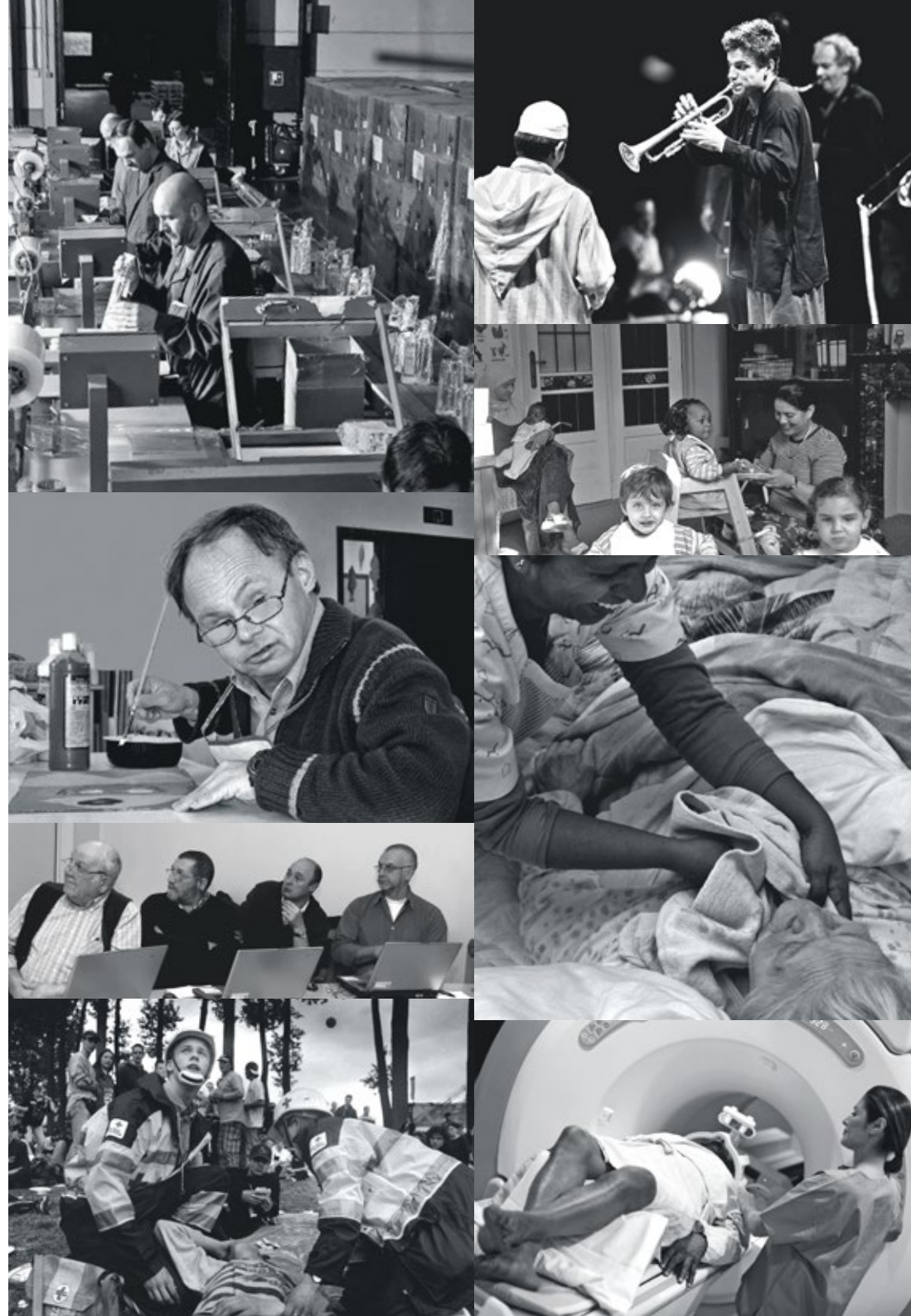
JAARVERSLAG 2016



# De Europese Unie en de social profit, bondgenoten voor een gezonder en socialer Europa!

Hoe kunnen we de Europese burgers beter laten voelen dat Europa er in de allereerste plaats voor hen is, hoe kunnen we de Europese burgers beter opnieuw toenadering doen vinden tot de Unie dan doorheen de social profit die alle levens meermaals per dag impacteert?

De diensten die de social profit aanbiedt, maken integraal deel uit van het leven van eenieder. Ouders die hun kind naar de kinderopvang brengen of naar school, kinderen die hun hulpbehoevende ouders toevertrouwen aan de zorgen van de thuiszorgdiensten, de thuisverpleging of van een rust- en verzorgingstehuis, donoren van bloed, cultuurliefhebbers die graag een museum bezoeken, leden van jeugd- of sportverenigingen, elk van ons telkens we een bezoek brengen aan een ziekenhuis, ... We maken allemaal gebruik van de diensten die de social profit ter beschikking stelt! Deze verwevenheid met de bevolking



“ Sociale diensten geven de Europese lidstaten de nodige veerkracht om financieel-economische schokken te ondervangen”

SYLVIE SLANGEN  
ALGEMEEN DIRECTEUR UNISOC

sterkt ons in onze overtuiging dat de social profit en de Europese Unie bondgenoten zijn die elkaar kunnen versterken.

In die zin zou de social profit een belangrijk beleidsinstrument van Europa kunnen zijn wat ten andere bevestigd wordt in artikel 14 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. En toch maakt Europa hiervan veel te weinig gebruik. Nog al te vaak wordt abstractie gemaakt van de belangen van de social profit in de totstandkoming en de uitrol van Europese regelgeving. Nog al te vaak worden ondernemingen op Europees niveau verengd tot de puur commerciële ondernemingen terwijl het landschap van het ondernemerschap zoveel diverser en zoveel rijker is.

Nagenoeg alle Europese regelgeving herbergt bovendien één of andere uitdaging voor de social profit. Of het nu gaat over de arbeidstijdenrichtlijn, de regels inzake de interne markt, het Europees Semester, de digitalisering, overheidsopdrachten, TTIP. Elk van deze dossiers impacteert onze sectoren. Voor Unisoc is het dan ook belangrijk dat systematisch rekening gehouden wordt met de belangen van onze sectoren, onze werkgevers in alle beleidsvoorbereiding en -uitvoering. Het is belangrijk dat beleidsverantwoordelijken beseffen dat ze

doorheen al deze beleidsinitiatieven ook op de social profit invloed uitoefenen.

Het is ten slotte de uitdrukkelijke intentie van Unisoc om de beleidsverantwoordelijken, Europees en nationaal, bewust te maken van de meerwaarde van onze sectoren. Sociale diensten van goede kwaliteit die toegankelijk zijn voor eenieder zijn een belangrijk doel op zich. Maar niet enkel dat! Ze vormen ook een instrument dat de Europese lidstaten de nodige veerkracht geeft om financieel-economische schokken op een adequate manier te ondervangen.

De afgelopen jaren zien we steeds meer hoopgevende Europese blijken van erkenning van de strategische rol van de social profit op vlak van zowel sociale cohesie als competitiviteit. De meest recente is het Five Presidents's Report dat als basis voor de Pillar of Social Rights heeft gediend. We waren en zijn bijzonder tevreden dat dit rapport ondubbelzinnig stelt dat een sociale triple A een noodzakelijke voorwaarde voor een veerkrachtig en “gezond” Europa is.

Unisoc wenst daarom met alle Europese stakeholders te onderzoeken op welke manier wij de dialoog kunnen aangaan over Europa, over concrete dossiers en meer bepaald over de plaats van de social profit en onze werkgevers in dit alles.

SYLVIE SLANGEN  
ALGEMEEN DIRECTEUR UNISOC

# Inhoud

---

## 1

### Wij zijn Unisoc

---

p.5

Wie is Unisoc?

Wat doet Unisoc?

Het verhaal in cijfers

## 2

### De social profit in Europees perspectief

beleid en werkveld aan het woord

---

p.10

Valeria Ronzitti, general secretary CEEP

Chris Serroyen, diensthoofd ACV-studiedienst

Marie Arena, Europarlementslid voor S&D

Conclusie van het Unisoc voorzitterschap

## 3

### Zoom op enkele dossiers

---

p.25

Europese pijler van sociale rechten

Bevordering van de tewerkstelling  
van jonge en oudere werknemers

Tax shift

Paritair Comité 337

Werkbaar en wendbaar werk

Nationaal Pensioencomité

Mobiliteit

Niet-discriminatie en gendergelijkheid

Welzijn op het werk

Budget 2017

Vakbondsacties

Paritaire comités

Conclusie

## 4

### Opleidingen en informatiesessies

door Unisoc

---

p.43

Focus op de sociale verkiezingen 2016

Btw in de socialprofitsector: vrijstellingen artikel 44

De “Europese pijler van de sociale rechten”

EDPBW: welke meerwaarde voor uw preventiebeleid?

ABC van overheidsopdrachten

## 5

### Leden en medewerkers

---

p.47

Leden en hun vertegenwoordigers

De aansturing van Unisoc

Onze medewerkers

DEEL 1

---

Wij zijn Unisoc



## Wie is Unisoc?

Unisoc is de enige erkende vertegenwoordiger van de Belgische socialprofitondernemingen in het kader van het sociaal overleg.

Unisoc is een unie van sectorfederaties. Deze federaties groeperen en verdedigen de belangen van individuele werkgevers uit de private en de publieke sectoren van de ziekenhuizen, gezondheidsinrichtingen en -diensten, diensten voor gezins- en bejaardenhulp, opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten (in de sector van bijzondere jeugd- en gehandicaptenzorg), maatwerkbedrijven

(de vroegere beschutte en sociale werkplaatsen), socioculturele sector, onderwijs en sociale organisaties.

Het een pluralistische organisatie waarin alle ideologische en levensbeschouwelijke strekkingen aanwezig zijn.

17%

De socialprofitsector is een belangrijke werkgever die 17.47% van de Belgische werknemers tewerkstelt.





# Wat doet Unisoc?

Unisoc ondersteunt en versterkt haar leden in hun streven naar het aanbieden van kwaliteitsvolle socialprofitdiensten waar de ganse samenleving nood aan heeft en die bijgevolg betaalbaar en toegankelijk moeten zijn voor iedereen: de noden van de gebruikers primeren en niet hun financiële draagkracht. Mogelijke winsten worden niet uitgekeerd aan aandeelhouders (zoals gebruikelijk in de commerciële sector), maar worden opnieuw geïnvesteerd in het maatschappelijk doel. Dit is de essentie van het “socialprofitmodel”.



Unisoc ontwikkelt haar visie op een toekomstbestendige social profit en positioneert zich t.o.v. belangrijke maatschappelijke thema's en tendenzen.

Unisoc zet in op een gezonde sociaaleconomische (beleids)context waarin de socialprofitondernemingen zich verder kunnen ontwikkelen en versterken: als we kwalitatieve diensten willen blijven aanbieden die beantwoorden aan de stijgende behoeften van mens en maatschappij, dan moeten we toezien op een beleid dat de social profit stimuleert en niet afremt.

Centraal in de missie van Unisoc staat de behartiging van de belangen van de socialprofitondernemingen als sociale partner in het interprofessioneel sociaaleconomisch overleg in België en Europa. Unisoc zit dus bij de bron om ervoor te zorgen dat het sociaaleconomisch klimaat en de beleidsmaatregelen, in federaal België alsook in Europa, zo nauw mogelijk aansluiten bij de belangen van haar leden.

Dankzij haar grote kennis van de social profit en haar voeling met wat er in de sector speelt, is Unisoc de deskundige gesprekspartner voor alle sociaaleconomische actoren op federaal en Europees, interprofessioneel niveau voor alles wat de Belgische social profit aanbelangt.

# Het verhaal in cijfers

De socialprofitsector een hoofdrolspeler in het Belgisch sociaal-economisch landschap



## Een belangrijke werkgever



**17,47%**

van de tewerkstelling in België

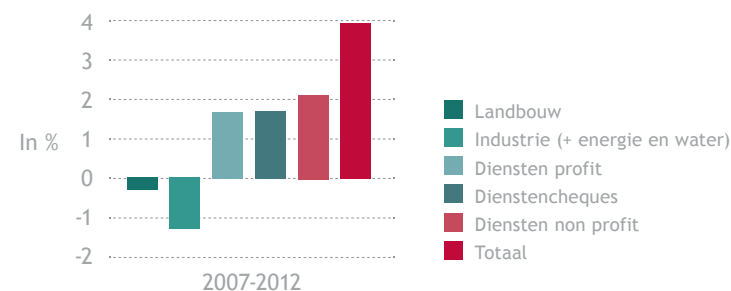


## Een werkgever die actief is in verschillende sectoren in heel België



## Een sector in volle groei

die de grootste bijdrage aan de stijging van de tewerkstelling levert tussen 2007 en 2012

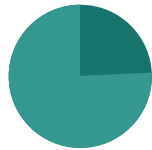


Bijdrage aan de totale stijging van de tewerkstelling in België tussen 2007 en 2012

	VTE	Aandeel in % socialprofitsector
Onderwijs (PC 152 et 225)	14.754	2,95%
Kunstensector (PC 304)	5.276	1,05%
Gezins- en bejaardenhulp (PC 318)	38.581	7,70%
Opvoeding en huisvesting (PC 319)	64.086	12,79%
Beschutte en sociale werkplaatsen (PC 327)	37.461	7,48%
Socioculturele sector (PC 329)	45.544	9,09%
Gezondheidsinrichtingen en -diensten (PC 330)	242.167	48,34%
Welzijns- en gezondheidssector (PC 331 en 332)	20.948	4,18%
Residuaire socialprofitsector (PC 337)	32.164	6,42%



## Zowel in de private als de publieke sector



**511.606**  
werknemers in de private sector

**164.315**  
werknemers in de publieke sector

- 24,31% van de werknemers uit de socialprofitsector werkt in de publieke sector
- 75,69% van de werknemers uit de socialprofitsector werkt in de private sector

## Een niet te verwaarlozen economisch gewicht



## Motor van zingeving en sociale verbondenheid

Dankzij de ontbaatzuchtige  
toewijding van meer dan

**1.166.000**  
vrijwilligers



## Een sector die bijzondere aandacht heeft voor vergrijzing

Een uitdaging die betrekking heeft op...

... de gebruikers van de diensten

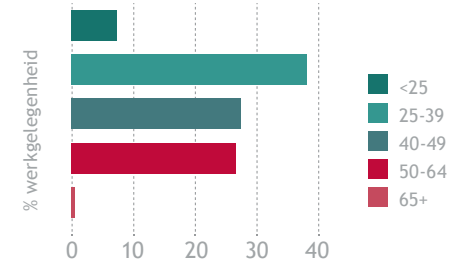
... maar ook op de werknemers uit de socialprofitsector



**65+**

**16,8%**  
in 2000

**25,8%**  
in 2060



**1** werknemer op **4**  
is ouder dan 50 jaar in de socialprofitsector

## Een aanzienlijk deel van de werknemers werkt deeltijds

Socialprofitsector



■ Voltijds (44.02%) ■ Deeltijds (55.98%)

Totale tewerkstelling



■ Voltijds (65.87%) ■ Deeltijds (34.13%)

## Een vrouwelijke sector

**Bijna 70%**  
van de werknemers uit de  
socialprofitsector zijn vrouwen



**>1/5e**

Meer dan één vrouw op 5 die in  
België werkt, is werkzaam in de  
socialprofitsector

## DEEL 2

---

De social profit in Europees  
perspectief – beleid en werkveld  
aan het woord



## Valeria Ronzitti

Interview met Valeria Ronzitti,  
general secretary CEEP

### Interprofessionele sociale partner ‘avant la lettre’

‘CEEP, European Centre of Employers and Enterprises providing Public Services and Services of general interest, bestaat al sinds 1961’, trekt algemeen secretaris Valeria Ronzitti meteen enthousiast van leer. Wij hebben de interprofessionele Europese sociale dialoog indertijd mee boven de doopvont gehouden en de dreigende golf van liberalisering van de diensten van algemeen belang (DAB) gecounterd door mee te bouwen aan het Europees sociaal model zoals we dat nu kennen. En dat zijn dan meteen de twee pijlers van CEEP: belangenbehartiging en deelname aan de interprofessionele sociale dialoog voor de DAB’s.

Toegegeven, met de definities loopt het nogal eens stroef; ‘overheidsdiensten, diensten van algemeen (economisch) belang (DAB), sociale diensten van algemeen (economisch) belang (SDAB)’, ... Elke lidstaat heeft haar eigen realiteit en deze rijkdom is niet gemakkelijk te vatten in één enkele notie. Een consensus lijkt zich te hebben afgetekend rond het begrip ‘public services’, diensten geleverd ten behoeve van de burgers ongeacht of de aanbieder een privaat dan wel publiek statuut heeft.

“De toetreding van Unisoc was cruciaal voor CEEP om aan te tonen dat ook de SDAB hun plaats hebben in de intersectorale sociale dialoog.”

VALERIA RONZITTI,  
GENERAL SECRETARY CEEP

“ De sociale diensten en de Europese Unie zijn bondgenoten die elkaar kunnen versterken.”

**VALERIA RONZITTI,  
GENERAL SECRETARY CEEP**

Hoe dan ook, de toetreding van Unisoc in 2013 was cruciaal voor CEEP omdat we daarmee aantonen dat ook de sociale diensten van algemeen belang (SDAB) hun plaats hebben in de intersectorale sociale dialoog. We willen SDAB-structuren in andere lidstaten stimuleren om dat ook te doen, zowel nationaal als Europees. Valeria Ronzitti wil de SDAB's die op nationaal niveau vertegenwoordigd zijn, binnen CEEP alvast meer zichtbaarheid geven, los van de grote netwerkindustrieën energie, transport en water. We moeten Europa doen (in)zien in welke mate de SDAB's belangrijke bondgenoten kunnen zijn in de verdere vormgeving van het Europees project.

### **Welke rol voor SDAB binnen Europa?**

Wat zijn volgens Valeria Ronzitti de uitdagingen voor de SDAB in de komende jaren? De verwevenheid van de SDAB's met het dagdagelijkse leven van de Europese burgers versterkt onze overtuiging dat de sociale diensten en de Europese Unie bondgenoten zijn die elkaar kunnen versterken. Hoe kunnen we de Europese burgers beter laten voelen dat Europa er in de allereerste plaats voor hen is, hoe kunnen

we de Europese burgers beter opnieuw toenadering doen vinden tot de Unie dan doorheen onze sectoren die alle levens meermaals per dag impacteren? De Europese beleidsverantwoordelijken hiervan overtuigen, dat is een belangrijke opdracht voor CEEP en haar leden in de nabije toekomst, zeker met het oog op de Europese verkiezingen in 2019!

“Hoe realistisch is deze strategische rol voor de SDAB aangezien de bevoegdheid voor de sociale diensten in hoofdzaak bij de lidstaten ligt?” CEEP volgt haar leden: het subsidiariteitsprincipe moet gerespecteerd en toegepast worden. Immers, onze leden zijn vooral





actief in die landen die een sterk weefsel van sociale dienstverlening kennen. Zij hebben geen onmiddellijke behoefte aan Europese inmenging. Ik begrijp dus hun standpunt, aldus Valeria Ronzitti. We mogen evenwel niet vergeten dat we ook een verantwoordelijkheid hebben ten opzichte van die landen die een zwakker uitgebouwde sociale dienstverlening kennen en die vooralsnog onvoldoende vertegenwoordigd zijn in onze organisatie.

### **Een toekomst voor de Europese sociale dialoog?**

Het Onderzoekscentrum Sociaal Europa (OSE) stelt in een recent rapport dat de Europese sociale dialoog, onder druk van de werkgevers, afglijdt naar een forum voor uitwisseling van ervaringen. Werkgevers zouden sociale reglementering daarenboven als een last ervaren veeleer dan als een middel om oplossingen te vinden. Vindt u dat de Europese sociale partners voldoende mogelijkheden krijgen om beleid te beïnvloeden? En benutten ze die dan ook?

“Europa geeft ons wel degelijk de middelen via de Verdragen, stelt Valeria Ronzitti, en de Commissie Juncker reikt ons nog meer mogelijkheden aan via informele weg (-consultaties) zelfs over thema’s die niet tot het traditionele actieterrein van de sociale partners behoren. Denken we bijvoorbeeld aan dossiers zoals het investeringspakket en de digitalisering. We kunnen het Europees beleid wel degelijk beïnvloeden en dat heeft zijn weerslag op nationaal niveau.

Dus de middelen zijn er, maar niet steeds de politieke wil. En dat heeft te maken met de economische crisis, waardoor het bipartiet overleg (tussen Business Europe, CEEP, EUAPME en ETUC) aan belang heeft ingeboet t.v.v. de tripartiete dialoog (tussen de sociale partners en de Europese Commissie). Onder invloed van de economische crisis, staan sommige werkgevers nu bijzonder sceptisch tegenover de Europese bipartiete dialoog. Ze stellen dat er voldoende richtlijnen zijn op sociaal vlak en dat hun rol er nu in bestaat structurele economische hervormingen op nationaal vlak te faciliteren. En dat is jammer. De sociale partners zouden nu net opnieuw het heft in handen moeten nemen en de bipartiete dialoog en onderhandelingen terug op de rails moeten krijgen. Het belang van het ‘autonomous agreement on active ageing and intergenerational solidarity’, het eerste akkoord dat de Europese sociale partners sinds 2010 onderhandeld hebben, mag in dit opzicht niet onderschat worden!

We zijn het echter niet eens met de vakbonden die stellen dat het sociaal overleg altijd moet resulteren in wetgeving (-richtlijnen). Een aantal dossiers kunnen perfect via ‘autonome akkoorden’ geregeld worden. De vakbonden zijn veel te sceptisch hierover. Maar we moeten er wel voor zorgen dat de akkoorden correct worden uitgevoerd; en daar hebben de sociale partners zeker nog een traject af te leggen.



“Het risico van een Europa met twee snelheden is reëel, maar dat risico moeten we misschien nemen”

VALERIA RONZITTI,  
GENERAL SECRETARY CEEP

### Een toekomst voor de EU?

CEEP zal een bijdrage leveren aan het Witboek over de toekomst van Europa. Belangrijk, want dit is een sleutelmoment voor Europa. Het bezuinigingsbeleid van de laatste jaren heeft de burgers vermoeid. Daarenboven is er ook bijzonder veel onwetendheid (en miscommunicatie?) over Europa en haar impact op het dagdagelijkse leven van haar burgers. We moeten mechanismen ontwikkelen om, ook in elke lidstaat, een eerlijke reflectie op gang te brengen over het Europees sociaal model. Bovendien moeten we beter communiceren met de burger over de meerwaarde van dat model. “Het risico van een Europa van twee snelheden is reëel, maar dat risico moeten we misschien nemen”, sluit Valeria Ronzitti af.

---

# Chris Serroyen

Een gesprek met Chris Serroyen,  
diensthoofd ACV-studiedienst

## **Alle hens aan dek voor Europa**

De nieuwe Europese Commissie van Jean-Claude Juncker, met Marianne Thyssen als Commissaris voor Werkgelegenheid & Sociale Zaken, is onder een goed gesternte begonnen: “Eindelijk stond het sociaal Europa weer op de agenda”, steekt Chris Serroyen, hoofd ACV-studiedienst van wal. Een aantal verklaringen staafden het optimisme langs vakbondszijde: de idee van het sociale “Triple A- Europa”, het openingsstatement van Juncker “Last chance for Europe”, de straffe verklaringen rond sociale dumping, de visienota rond sociale rechten, de verklaring van Marianne Thyssen over het belang van de Europese sociale dialoog, enz. Eindelijk weer hoop op sociale vooruitgang!

En dan: de Brexit! Wind in de zeilen van het anti-Europees populisme dat alom terrein wint. En deze malaise is wijd verspreid, zowel bij de gewone werkende mens (cf. de verpaupering van de lagere middenklasse, deels de achterban van de vakbonden) als bij de elite, zowel links als rechts. “Ik ben een kleinkind van de oorlog”, aldus Chris Serroyen. “Voor mij is Europa in de eerste plaats een

vredesproject. En natuurlijk is het ook de motor geweest van de sociale vooruitgang die we gekend hebben (met maatregelen die de Europese burgers direct voelden zoals gelijk loon voor gelijk werk, richtlijn consultatie werknemers,...). En nu is dat geloof in Europa aan topsnelheid aan het verdampen!”

Europa moet vechten voor haar overleven: we moeten de handen in elkaar slaan en het vertrouwen in Europa herstellen. En daar hebben we tastbare ingrepen/maatregelen voor nodig. Nu moet je niet meer afkomen met een consultatienota over de Pillar of social rights: de tijd van “motherhood & apple pie” (pappen en nathouden) is voorbij. ‘Tastbaar voor de burgers!, dat moet Europa zijn.’





### Window of opportunity

Sociaal Europa zit al 20 jaar in een stand-still. Niet dat er niks gebeurde, maar globaal overheerst toch het beeld van een stand-still. Sinds het einde van de jaren '90 is sociaal Europa helemaal weggeblazen: eerst moest de muntunie er komen, dan moesten we vrede nemen met een stand-still door de uitbreiding van Europa en in 2008 was er dan de atoombom van de financiële crisis en de harde saneringspolitiek, gekoppeld aan zgn. structurele hervormingen, die erop volgde en waar we nog steeds midden in zitten.

Sociaal Europa moet dringend opnieuw een politieke prioriteit worden. Europa moet opnieuw concrete, tastbare en afdwingbare rechten voor de mensen doorvoeren. Een vrijblijvende bevraging over sociale rechten volstaat niet langer. Het moet gaan over een minimuminkomen voor iedereen (niet te verwarren met het minimumloon), inspraakrechten voor werknemers, een Europees recht op betaald educatief verlof, Europese normen voor arbeidsveiligheid, om maar een paar voorbeelden te noemen. Met maximale afdwingbaarheid. Een “rights based approach“ dus, stelt Chris Serroyen met overtuiging. Deze teneur heeft het ETUC (European Trade Union

Confederation) nu trouwens ook voor een stuk opgenomen in haar programma.

Nuance, we moeten de lat ook niet te hoog willen leggen. We spreken toch ook niet over sociaal Vlaanderen of over sociaal België. Waar het om gaat is het evenwicht, of nog liever, de verstrengeling tussen economische, sociale en ecologische doelstellingen. En dat evenwicht is totaal zoek vandaag.

“Die concrete en afdwingbare rechten, is dat realistisch, de verscheidenheid tussen de Europese lidstaten indachtig?“, vraagt Sylvie Slangen, algemeen directeur Unisoc. “Goeie vraag, maar op dit ogenblik niet de eerste vraag“, stelt Chris Serroyen. De hamvraag is: “Hoe kunnen we Europa redden als we geen tastbare zaken kunnen realiseren voor de mensen die nu massaal tegen Europa beginnen te stemmen? Waar gaat de economie naartoe als alle landen zich terugtrekken achter hun muren, als de muntunie uiteenvalt?“ We beseffen nu pas hoe gefrustreerd de mensen zijn. Die frustratie en het populisme dat daaruit voortspruit, heeft regeringen al zodanig aangetast dat individuele landen niet langer bereid zijn om bevoegdheden uit handen te geven voor een sterker Europa.

Als we Europa willen redden, kunnen we met eenieder die nog in Europa gelooft maar één kant op, hoe moeilijk ook: de weg van de sociale rechten! Deze ‘sense of urgency’ moeten we opnieuw aanklaarten.



### **Een spaak in Mao's wiel**

“Hoe vertaalt u die noodzaak aan een sterk sociaal Europa naar de sociale diensten waarvoor het zwaartepunt momenteel nog bij de lidstaten ligt?”, vraagt Sylvie. De eerste bezorgdheid van de vakbeweging is vermijden dat ons weefsel van sociale diensten gecontamineerd wordt door de economische vrijheden (personen, goederen, diensten, kapitaal). In het verleden zijn we in sterke mate bezig geweest met de economische uitwerking van de Unie. We beseffen nu dat de economische beleidsvoering (concurrentie, interne markt en vrij verkeer van diensten) de welvaartstaat onder steeds groter wordende druk plaatsen. We zijn dus waakzamer geworden voor wat er op ons afkomt vanuit de economische en financiële departementen. De ‘Bolkesteinrichtlijn’ is daar een goede leerschool voor geweest. Wat dat betreft, heeft het ACV uiteindelijk gekozen voor een strategie van bijsturing i.p.v. resolute verwerping: als je gelooft in Europa moet je geloven in alle rechten, ook in het vrij verkeer van diensten & van werknemers, op voorwaarde onder meer dat je vrijwaart dat een land vrij kan beslissen om bepaalde diensten weg te houden van de ‘markt’. We zijn daar, in samenwerking met het Europees vakverbond en een aantal Belgische parlementairen (o.a. Ann Van Lancker en Marianne Thyssen), behoorlijk in geslaagd: we mogen daar trots op zijn!

We horen wel eens vaker dat het toch geen kwaad kan om de sociale diensten op de markt te zetten zolang ze maar strikt gereguleerd

zijn. In het begin lijkt dat allemaal beheersbaar, maar we onderschatten de dynamiek die we daarmee in gang trekken: van zodra deze diensten op de markt staan, komt alles op een hellend vlak omdat het beleid tegenover zeer sterke lobby's komt te staan die jaar na jaar zullen pushen naar meer deregulering in functie van de hoogste winstmarges. Ik ben het dus grondig oneens met diegenen, ook ter linkerzijde, die dan afkomen met de uitspraak van Mao: “Het maakt niet uit of de kat wit of zwart is, als hij maar muizen vangt”. Het is voor een reeks sectoren hoegenaamd geen bijzaak of het de profit of de social profit is die sociale diensten aanbiedt. “Dat is geen kwestie van wantrouwen”, stelt Chris Serroyen, “maar eerder van grenzeloos vertrouwen dat commerciële markspelers gaan doen waarvoor ze zijn opgericht: koste wat kost winst maken. Of eerder, met de minste kost winst maken en dus ten koste van kwetsbare mensen.”

### **De pot verwijt de ketel ....?**

“Welke rol ziet u voor het Europees sociaal overleg in de uitwerking van het sociaal Europa? De sociale partners kunnen de politieke klasse laksheid verwijten, maar zijn zij zelf voldoende performant in hun overleg? Ligt de nadruk niet te veel op ‘damage control’ en lobby veeleer dan op het sluiten van vernieuwende akkoorden die het verschil maken?” vraagt Sylvie Slangen.

Noch voor de nationaal georganiseerde werkgevers, noch voor de nationale vakbonden is het een evident verhaal om een ruim mandaat met een onderhandelingsmarge te geven. Wij vertrekken vanuit een Belgische context waar de interprofessionele sociale partners onderhandelingsruimte krijgen, ook al loopt dat ook niet altijd van een leien dakje. Maar vergeet niet dat dit in het buitenland vaak veel moeilijker loopt, ook syndicaal. Omwille van sterk verzwakte koepels en quasi afwezig interprofessioneel overleg. Waarom zouden die landen dan een sterk Europees mandaat geven? Bovendien zitten we in een context van deregulering (Europees REFIT platform) waarbij Europese cao's al te gemakkelijk worden gepercipieerd als een belemmering veeleer dan een beleidsinstrument. Waarom zou je dan mandaat geven aan Business Europe of CEEP om nog extra regels op te leggen. Als je in zulk een constellatie geen sterke, stuwende politieke mentor meer hebt (lees: Europese Commissie) die met initiatieven komt, dan wordt het bijzonder moeilijk!

Nochtans kan het anders: in het verleden heeft het Europees sociaal overleg mooie akkoorden voortgebracht, al zit het overleg in hetzelfde sukkelstraatje als waar heel het Europees sociaal project in zit. Al blijven we daarop inzetten. En als het interprofessioneel te weinig body heeft, laat ons er dan het beste van maken in de sectorale dialoog op Europees vlak. En ook werk maken van Europese akkoorden op het vlak van transnationale ondernemingen en instellingen. Met een aangepast juridisch kader.

“ Ik heb er een grenzeloos vertrouwen in dat commerciële markspelers doen waarvoor ze zijn opgericht: koste wat kost winst maken!”

**CHRIS SERROYEN,  
DIENSTHOOFD ACV-STUDIEDIENST**

En laat ons overigens het voorbeeld geven op Belgisch vlak. Chris Serroyen is van mening dat we als sociale partners, van zodra mogelijk, zelf het initiatief moeten nemen om Europese richtlijnen om te zetten in Belgisch recht (cf. de richtlijn Europese ondernemingsraden en laatst nog nieuwe Europese regels voor de maritieme sector) zonder inmenging van de overheid. Dat moet een reflex worden. Immers: “wat we zelf doen, doen we beter”, besluit Chris Serroyen met overtuiging, “ al moet de overheid nadien uiteraard volgen voor het eigen personeel”.

“Het sociaal Europa is de essentie van het Europees project.”

MARIE ARENA,  
EUROPARLEMENTSLID VOOR S&D



## Marie Arena

Marie Arena,  
Europarlementslid voor S&D, aan het woord

### **Sociaal Europa: het kind niet met het badwater weggoien**

De evaluatie door Marie Arena, Europarlementslid voor de Progressieve Alliantie van Socialisten en Democraten, van het Europees sociaal beleid van de laatste 20 jaar is uitermate scherp. Chris Serroyen, hoofd studiedienst ACV, had het tijdens zijn interview over een ‘stand-still’. Marie Arena gaat nog verder en spreekt over de stelselmatige afbraak van Europees sociaal beleid sinds de financiële crisis van 2008 en de saneringspolitiek die erop volgde. Ik denk bijv. aan de richtlijn over de detachering van werknemers waaraan al 20 jaar niets meer wijzigde. Maar erger nog: de Europese saneringspolitiek fnuikt eveneens de nationale

competenties inzake sociaal beleid. Als daar niet snel verandering in komt, is het gedaan met Europa: de burger heeft immers geen vertrouwen meer in dit Europa dat hem niet vooruit helpt. “Het sociaal Europa is de essentie van het Europees project!” stelt Marie Arena met passie.

### **Waarop moeten we dan inzetten?**

Tot nu toe ging het vooral over de interne markt en het vrij verkeer van goederen, diensten, personen en kapitaal. Daar is niks mis mee, stelt de politica, maar het loopt niet van een leien dakje: denk bijvoorbeeld maar aan de grote verscheidenheid aan sociale zekerheidsstelsels in de lidstaten die een daadwerkelijk vrij verkeer van personen afremt.

Als we niet inzetten op een grotere convergentie tussen lidstaten op vlak van sociaal beleid en welzijn, lopen we vast op de problematiek van de deloyale concurrentie. Dit leidt automatisch tot een nivelering naar beneden op sociaal vlak omwille van het mechanisme van vraag en aanbod van een vrije markteconomie. “Maar voor mij is Europa vooral een sociale markteconomie en dat betekent dat we een ‘pillar of social rights’ moeten uitbouwen tussen alle lidstaten”, stelt Mevr. Arena overtuigend. Voor alle lidstaten moet een ‘sociaal convergentiepad’ worden gecreëerd met aanbevelingen, alarmbelprocedures en zelfs sancties, uiteraard zonder te raken aan het subsidiariteitsbeginsel en de soevereiniteit van de lidstaten. Eigenlijk een soort van Maastrichtnorm (over BNP & staatsschuld),

maar dan met een kader voor sociaal verantwoorde structurele hervormingen.

Jammer genoeg is het politieke credo van de dag er een van vrij spel van de concurrentie als garantie voor de goedkoopste prijzen. Men ziet daarbij echter over het hoofd dat het levensnoodzakelijke minimum voor eenieder momenteel nog niet is gegarandeerd. Het pad van het economisch herstel voor Europa loopt echter via de lonen van haar burgers: lage lonen fnuiken namelijk de koopkracht en dus de economische heropleving. De Japanners en de Chinezen hebben dat begrepen, maar wij doen het omgekeerde: wij brengen de doodsteek toe aan de motor van het economisch herstel van Europa.

### **Welke rol voor de Europese sociale dialoog?**

Sylvie Slangen legt dezelfde vraag voor als aan Valéria Ronzitti en Chris Serroyen, beiden partners in het sociaal overleg: “Welke rol ziet u voor het Europees sociaal overleg in de uitwerking van het sociaal Europa? De sociale partners kunnen de politieke klasse laksheid verwijten, maar zijn zij zelf voldoende performant in hun overleg? Ligt de nadruk niet te veel op ‘damage control’ en lobby veeleer dan op het sluiten van vernieuwende akkoorden die het verschil maken?”

De persoonlijke visie van Marie Arena op deze vraag is ingegeven door haar ervaring met de sociale dialoog op regionaal, nationaal

en Europees niveau: hoe dichterbij de werkplek het sociaal overleg wordt gevoerd, hoe pragmatischer het is. Op hoger niveau verliest men dat pragmatische aspect, dat nochtans het belang van de burger voor ogen heeft, vaak uit het oog om te stranden op een ideologisch debat. En dat geldt zeker voor het sociaal overleg op Europees niveau.

Bij de Europese werkgevers ervaar ik zelden een echte wil om oplossingen te vinden. Denk maar aan het zwangerschapsverlof of de vertegenwoordiging van vrouwen in raden van bestuur: Europese concertatie rond zwangerschapsverlof stuitte meteen op een ‘njet’ van de werkgevers wegens te duur en een aanslag op de productiviteit in tijden van economische crisis. Marie Arena beseft goed dat er een prijskaartje hangt aan sociale rechten en begrijpt dat ondernemers, die momenteel in een kortetermijnlogica zitten, geen boodschap hebben aan een bijkomende kost op korte termijn. Bij de vakbonden zien we een andere logica: op Europees niveau hebben zij een veel rigidere langetermijnvisie op de maatschappij. De kortetermijnvisie toegespitst op kosten van de Europese werkgevers botst dus met het langetermijn maatschappijdenken van de Europese vakbonden. Dat maakt dat het zeer moeilijk is om akkoorden te sluiten. Op nationaal niveau hoeft dat niet altijd een belemmering te zijn omdat de overheid zelf initiatieven neemt indien het sociaal overleg faalt. Maar op Europees niveau ligt dat anders: zonder akkoord tussen sociale partners neemt de Europese Commissie zelden het initiatief. En daar heb ik het moeilijk mee. We



moeten oplossingen zoeken om het sociaal overleg werkzamer te maken, zo niet wordt het een alibi voor diegenen die geen sociaal beleid willen voeren.

De Europese Commissie zit natuurlijk in een lastig parket: ze is ondergeschikt aan het standpunt van de Europese Raad en bij de Raad is er weinig wil om sociale kwesties op de agenda te plaatsen. Europees commissaris Marianne Thyssen heeft de forcing willen voeren met haar initiatief rond de richtlijn Detachering, maar bepaalde lidstaten haalden meteen een “gele kaart” boven, waardoor het wetgevingsproces in de Raad werd afgeblokt. Bovendien steunen de sociale partners haar niet. ‘Mission impossible’ dus! Het zou er helemaal anders uitzien indien de sociale partners haar zouden steunen omdat de standpunten van het Europees parlement vaak nauwer aansluiten bij die van de Commissie dan bij die van de Raad. En met de gecombineerde steun van de sociale partners en van het Europees parlement is het makkelijker om de Europese raad te overvleugelen.

### **En de EU, heeft die nog een toekomst? En welke rol spelen de sociale diensten in die toekomst?**

Marie Arena hoort niet graag spreken over ‘een Europa met twee snelheden’. Wie ‘A’ zegt, moet ook ‘B’ zeggen: we hebben allen de uitbreiding van de EU aanvaard, dus moeten we nu ook blijven ijveren voor het Europees convergentiemodel. Dat was ook haar standpunt toen bijvoorbeeld het EU-lidmaatschap van Griekenland



zwaar onder vuur lag: als een lid het moeilijk heeft om de Europese criteria (monetair, sociaal of grondrechten) na te volgen, moeten we het helpen om het beter te doen door handvaten en convergentiemechanismen aan te reiken. Regeringen komen en gaan, maar we zijn het de burgers verschuldigd om hen te helpen.

Anderzijds mogen we ook niet toelaten dat lidstaten die bepaalde Europese grondrechten niet onderschrijven hun vetorecht hierover laten gelden en op die manier de ganse EU gijzelen: niet onderschrijven = geen stemrecht over dat bepaalde hoofdstuk. Anders gebeurt er niets meer.

“Het klinkt misschien utopisch, maar het is mijn vaste overtuiging: ik geloof echt in Europa!”, besluit Marie Arena.

De sociale diensten spelen een fundamentele rol in mijn visie voor het Europa van morgen: geen Europa zonder sociale diensten. Sinds de financiële crisis, hebben veel burgers zich verarmd. De Europese sociale diensten hebben voor vele burgers een rol van schokdemper

gespeeld in deze crisissituatie. In normale omstandigheden zijn de sociale diensten belangrijke instrumenten van herverdeling van middelen. De sociale diensten zijn de fundamentele waarde van Europa.

Voor de realisatie van de Europese sociale markteconomie moeten er twee aspecten aanwezig zijn: een sterke sociale zekerheid opdat burgers aan de markteconomie kunnen participeren en een lage instapdrempel voor de sociale diensten. Elke burger moet zijn eigen, individuele keuze kunnen maken zonder teloorgang van de collectieve dienstverlening. In mijn hoedanigheid van minister van Pensioenen had ik bijvoorbeeld geen enkel probleem met de ontwikkeling van een tweede pensioenpijler zolang dat de eerste pijler maar niet verzwakte. Het collectieve aspect is cruciaal, maar de burgers hebben individuele verwachtingen ontwikkeld waaraan ook tegemoet gekomen moet worden. Een hele evenwichtsoefening!

En in tegenstelling tot wat het subsidiariteitsprincipe doet vermoeden, beschikt Europa over de nodige tools om de sociale diensten te sturen. Heel veel Europese beleidsdomeinen hebben onrechtstreeks een zeer grote impact op onze sociale diensten, de organisatie en de kwaliteit ervan, ondanks het feit dat ze niet tot de expliciete Europese bevoegdheidsdomeinen behoren. Indirect heeft Europa zich de sociale diensten eigen gemaakt!



“Lidstaten die bepaalde Europese grondrechten niet onderschrijven  
= geen stemrecht hierover  
= geen gijzeling.”

MARIE ARENA,  
EUROPARLEMENTSLID VOOR S&D

# Conclusie

## van het Unisoc voorzitterschap

“Europa is in de allereerste plaats een vredesproject”, een stellingname die ik volledig kan onderschrijven, aldus Alain Cheniaux, vicevoorzitter van Unisoc. De spelregels om deze vrede te bewerkstelligen en te vrijwaren zijn evenwel in hoofdzaak economisch van aard. Andere regels die evenzeer bepalen of er welvaart, welzijn, kortom rust en harmonie zijn, komen onvoldoende aan bod. Het accent lag en ligt nog steeds op het economische. Het sociale, in de ruime zin van het woord, komt onvoldoende aan bod. De sociale kloof tussen de lidstaten wordt onvoldoende overbrugd. Het gevolg zijn spanningen in en tussen lidstaten. Denken we maar aan het wantrouwen ten aanzien van de spreekwoordelijke Poolse loodgieter. Deze fricties ondermijnen de inspanningen om een waarachtig Europees vredesproject te realiseren.

Jan Peers, voorzitter van Unisoc vervolgt: “Het zijn de sociale diensten die zorgen voor de noodzakelijke sereniteit en tevredenheid.” Zij waarborgen inzetbare, weerbare, goed opgeleide, actieve en creatieve, kortom gezonde burgers. “Dat er een beperkte groep van vermogenden bestaat, is voor mij persoonlijk geen probleem, maar voor de grote groep burgers die met hun inkomen niet afdoende in hun levensonderhoud kunnen voorzien, ligt dat helemaal

anders.” Als we willen dat de Europese burger zich goed voelt, moet Europa erover waken dat éénieder toegang heeft tot kwalitatieve sociale diensten, ook de sociaal-economisch zwakkere burgers en ook de burgers met de zwaarste zorgnoden. Dit betekent niet dat Europa volledige beslissingsbevoegdheid over de sociale diensten moet krijgen. In de huidige Europese constellatie is dit namelijk een manier om niets te moeten doen: de beslissingsprocedure zou, in combinatie met de gevoeligheid van de materie, naar alle waarschijnlijkheid tot immobilisme leiden. Europa staat daarenboven te ver van de werkelijkheid en de verschillen tussen de Europese lidstaten zijn te groot. Wel moet Europa, meer dan nu al het geval is, de te behalen resultaten inzake toegankelijke en kwalitatieve zorg- en dienstverlening uitstippelen en erover waken dat ze op een gelijkwaardige manier gerealiseerd worden. Het komt vervolgens aan elke lidstaat toe om op basis van haar eigen tradities, gebruiken en mechanismen deze doelstellingen te bereiken. Deze aanpak is des te meer verrijkend omdat hij toelaat van elkaars goede praktijken, en eventueel minder goede, te leren.

Mee vorm geven aan de vooropgestelde resultaten en het promoten van het Belgisch model van sociale dienstverlening als mechanisme

om deze resultaten te bereiken, dat moet de finale doelstelling zijn van de aanwezigheid van Unisoc in Europa. De gevolgen van deze inspanningen op korte termijn zullen beperkt zijn, maar des te groter op middellange en lange termijn. We moeten degelijke informatie geven over de spelregels en ons standpunt erover kenbaar maken. Maar bovenal moeten we proactief en strategisch meedenken over de toekomst van de sociale diensten in Europa. Onze dagdagelijkse werking is belangrijk, uiteraard, maar we moeten meer aandacht besteden aan de reden waarom we dit alles dag in dag uit doen. Als wij deze oefening niet maken, zal ze voor ons gemaakt worden (mogelijks onder impuls van “quick wins”). Daarom moeten we durven inzetten op de (middel)lange termijn, we moeten durven inzetten op Europa!

“Als we één boodschap voor de politieke beleidsverantwoordelijken in Europa naar voren moeten schuiven, dan is het deze: laat ons systeem van sociale dienstverlening, dat zorgt voor een gezonde en gelukkige samenleving, niet vallen uit kortetermijnoverwegingen.” Ons sociaal systeem is een investering in een evenwichtige sociaal-economische samenleving en daarmee een noodzakelijk fundament van het Europees vredesproject, besluit het voorzitterschap van Unisoc eensgezind.

---



JAN PEERS, STICHTEND VOORZITTER



ALAIN CHENIAUX, VICEVOORZITTER

DEEL 3

---


Zoom op enkele dossiers



BTW • EUROPEES SEMESTER • TTIP • EUROPESE PIJLER VAN SOCIALE RECHTEN  
• INDEX • HERWAARDERINGS-COËFFICIËNT • INNOVATIE • STATISTIEKEN OVER  
WERK FOD WASO • FEDERALE DIAGNOSTIEK VAN HET WOON-WERKVERKEER •  
TUSSENKOMST VAN DE WERKGEVERS IN HET WOON-WERKVERKEER •  
MOBILITEITSBUDGET • REGEERAKKOORD MICHEL • PC 337 • HERVORMING VAN  
DE WET VAN 1996 • TECHNISCH VERSLAG CRB • VORMING • WERKBAAR EN  
WENDBAAR WERK • NIET-DISCRIMINATIE EN GENDERGELIJKHEID • PENSIOENEN  
- NATIONAAL PENSIOENCOMITÉ • SYNDICALE ACTIES-GENTLEMEN'S AGREEMENT  
EN BEHEER VAN STAKINGSAAZEGGINGEN • BEVORDERING VAN DE TEWERKSTELLING  
VOOR JONGE EN OUDERE WERKNEMERS • EENHEIDSTATUUT - OPZEGGINGSTERMIJNEN  
EN PROEFPERIODE • ARBEIDSTIJD: INTERNE GRENS-DEELTIJDSE ARBEID-  
ANNUALISERING-VRIJWILLIGE OVERUREN • BESCHIKBAARHEID-NIEUWE REGELS  
• OUTPLACEMENT • PATRONALE LASTENVERLAGING: TAX SHIFT-SOCIALE  
MARIBEL • CONTAINERWETTEN • E-GOVERNMENT: ELEKTRONISCHE AANGIFTE  
SOCIAAL RISICO (ASR)-ELEKTRONISCHE C4 VEREENVOUDIGING EN MODERNISERING  
VAN DE SOCIALE ADMINISTRATIE BIJ TE HOUDEN DOOR DE WERKGEVERS • IPA  
• MAALTIJDCHEQUES-ELEKTRONISCHE CHEQUES • REGEERAKKOORD-CHARLES  
MICHEL: TENUITVOERLEGGING • RISICOGROEPEN-DEFINIËRING - RAPPORTERING-  
VERLENGING INSPANNINGEN • BEPALING VAN HET BEVOEGD PARITAIR COMITÉ  
PC 337, AANVULLEND PARITAIR COMITÉ VOOR DE NON-PROFIT • SWT • WELZIJN  
OP HET WERK-EXTERNE DIENSTEN VOOR PREVENTIE EN BESCHERMING OP HET  
WERK-NATIONALE STRATEGIE WELZIJN OP HET WERK 2014-2020-PSYCHOSOCIALE  
RISICO'S/PESTEN OP HET WERK-RETURN TO WORK-FREQUENTIE MEDISCH  
TOEZICHT • WERKBAAR WERK • STUDENTENARBEID: DEFINITIE-VERHOOGING  
CONTINGENT • SECTORAAL OVERLEG-VEREENVOUDIGING PARITAIR LANDSCHAP  
• SCHIJNZELFSTANDIGHEID • WERKGEVERSGROEPERING • AANVULLENDE  
PENSIOENEN • SOCIAAL STRAFWETBOEK • SOCIALE VERKIEZINGEN • VERLOVEN  
• OVERHEIDSOPDRACHTEN • LOONRAPPORT • MANTELZORGERS • SAMEN-  
LEVINGSDIENST • BETAALD EDUCATIEF VERLOF • KUNSTENAARS • GMMI

## Europese pijler van sociale rechten

De Europese pijler van sociale rechten, waarvan het eerste ontwerp op 8 maart 2016 werd bekendgemaakt, getuigt van de wil van de Europese Commissie om de sociale dimensie van de Economische en Monetaire Unie te versterken en te verbeteren. Unisoc verheugt zich over deze stellingname van de Europese Commissie. Bovendien is deze materie van cruciaal belang voor onze organisatie. De effectieve erkenning van de sociale en economische meerwaarde van de socialprofitsector en, algemener, van de sector in de Europese beleidsprogramma's is essentieel om dit te bereiken en te werken aan een samenleving die niet alleen goede economische prestaties levert maar ook een inclusieve samenleving is.



“SDAB (eindelijk) erkend als onmisbaar onderdeel van een gezond en weerbaar Europa.”

De sociale diensten van algemeen belang (en dus de Belgische socialprofitsector) zijn essentiële elementen van investering en stabilisatie om het weerstandsvermogen van de lidstaten te verbeteren tegenover economische en financiële schokken en zouden bijgevolg als zodanig moeten worden erkend. Onderwijs, gezondheidszorg, cultuur en - algemener - de persoonsgebonden dienstverlening vormen een wezenlijke basis om de toekomstige economische ontwikkeling en de levenskwaliteit van de burgers te bevorderen.

Om brede steun te verkrijgen voor haar initiatief voor een Europese pijler van sociale rechten heeft de Europese Commissie beslist om de Europese samenleving te betrekken bij de uitwerking ervan via een raadplegingsfase die liep tot 31 december 2016. In het kader van deze raadpleging heeft Unisoc deelgenomen aan meerdere ontmoetingen tussen de Europese Commissie en de sociale partners. Als Belgische interprofessionele sociale partner heeft Unisoc deelgenomen

aan de ontmoeting met de Commissie die de voorbije zomer plaatsvond op het niveau van de Nationale Arbeidsraad. Unisoc was ook betrokken bij de tweede raadplegingsronde van de Europese sociale partners in de CEEP-delegatie, i.e. de Europese werkgeversfederatie waarvan we lid zijn. Na haar aangesloten federaties te hebben geraadpleegd en de goedkeuring van haar raad van bestuur te hebben verkregen, heeft Unisoc haar standpunt ten aanzien van de Europese pijler van sociale rechten via de raadpleging ter kennis gebracht van de Europese Commissie. De Europese Commissie lijkt een stap in de goede richting te zetten en het belang van onze sectoren op sociaal en economisch vlak te erkennen.

De volgende fasen van de invoering van de Europese pijler van sociale rechten worden verwacht in 2017 en natuurlijk blijft Unisoc het dossier op de voet volgen!

# Bevordering van de tewerkstelling van jonge en oudere werknemers

Unisoc heeft actief deelgenomen aan de Belgische en Europese onderhandelingen in het kader van een reeks dossiers betreffende de bevordering van de tewerkstelling van jonge en oudere werknemers.

In december 2016 hebben de Europese sociale partners, Business Europe, CEEP, UEAPME en ETUC, een nieuw autonoom akkoord onderhandeld over “**active ageing and intergenerational approach**”. Unisoc heeft als lid van CEEP aan deze onderhandelingen deelgenomen. Onze aanwezigheid

heeft toegelaten erover te waken dat de nieuwe beleidsinitiatieven de talrijke maatregelen die in de social profit al van toepassing zijn, versterken en aanvullen voor zover noodzakelijk. En dat opzet lijkt geslaagd!

Het akkoord over “active ageing and intergenerational approach” is een autonoom akkoord, wat betekent dat sociale partners in de lidstaten de verantwoordelijkheid dragen voor de implementatie ervan aan de hand van de procedures en praktijken die eigen zijn aan hun sociaal overleg. De implementatie moet een feit zijn binnen de drie jaren na de ondertekening van het akkoord voorzien voor maart 2017.

Het akkoord is een “**general action-oriented framework**”. Het moet met andere woorden opgevat worden als een inspiratiebron met ideeën en suggesties om de oudere werknemers langer op de arbeidsmarkt te houden (in ieder geval tot aan de pensioenleeftijd) en om de transfer van kennis en competenties tussen

generaties onderling te bevorderen om de hoge jeugdwerkloosheid een halt toe te roepen. De actieradius van het akkoord reikt van ‘gezondheid en veiligheid op het werk’, over ‘werkorganisatie’, tot ‘vaardigheden en competentie management’. De voorgestelde maatregelen in elk van deze domeinen moeten daarenboven maar geïmplementeerd worden voor zover de realiteit in de lidstaten zulks ook effectief vereist. Een “strategic assessment of workforce demography”, voor zover nog niet van toepassing, moet uitwijzen of, en in voorkomend geval welke van deze maatregelen noodzakelijk en/of wenselijk zijn.

“ Unisoc op het voorplan van Europese onderhandelingen.”



Het akkoord rond “active ageing and intergenerational approach” vult het rijtje van de vroegere autonome akkoorden aan, met name over inclusieve arbeidsmarkten (2010), pesten en geweld op het werk (2007), werkgerelateerde stress (2004) en telewerk (2002). De overige akkoorden die de Europese sociale partners in het verleden onderhandeld hebben, zijn zogenaamde kaderakkoorden die geïmplementeerd worden door Europese politieke beleidsinstrumenten veelal richtlijnen, en dus niet door de sociale partners zelf. Het gaat meer bepaald over de kaderakkoorden ouderschapsverlof (1996) (herzien in 2009), contracten van bepaalde duur (1999) en deeltijds werk (1997).

Deze CAO heeft als doel binnen de bedrijven een dynamiek op gang te brengen om het aantal oudere werknemers die nog werken te handhaven of te verhogen. De CAO 104 maakt de ondernemingen bewust van de uitdaging inzake het leeftijdsbewust personeelsbeleid, zonder hun echter van tevoren bepaalde verplichtingen op te leggen. De evaluatieprocedure heeft geleid tot een advies en een aanbeveling van de sociale partners in juli 2016.

Voor de jongere werknemers heeft de NAR een derde en laatste tussentijds nationaal rapport opgesteld over de uitvoering van het **Europees actiekader over de tewerkstelling van jongeren**. In hetzelfde

Op Belgisch niveau hadden de werkzaamheden van Unisoc voornamelijk betrekking op de evaluatie, binnen de NAR, van **CAO 104** betreffende het werkgelegenheidsplan voor oudere werknemers.

domein hebben de NAR en de CRB hun jaarlijks evaluatieverslag opgesteld over de inachtneming van de quota voor indienstneming van jongeren in het kader van **startbaanovereenkomsten**.

## Tax shift

Eén van de prioriteiten van de regering Michel is de vereenvoudiging van de patronale lastenverlagingen en, met het aldus vrijgekomen budget, de verlaging van de RSZ-werkgeversbijdragen. Deze oefening is in de zomer van 2015 reeds gestart. In 2015 had Unisoc al kunnen veiligstellen dat de werkgevers uit de socialprofitsector hun rechtmatig deel van het totale budget zouden krijgen. Eind 2015 en begin 2016 kwam het erop aan dat dit budget op een voor de werkgever zo voordelig mogelijke manier gebruikt zou worden.

De socialprofitsector kreeg in totaal op kruissnelheid €476,8 miljoen toege-





476,8

miljoen extra  
voor jobcreatie en -behoud  
in de social profit.

wezen. Deze middelen werden als volgt verdeeld:

- › 50%, oftewel €238,4 miljoen werd geïnvesteerd in de structurele lastenverlaging.
- › 45%, oftewel €214,6 miljoen werd geïnvesteerd in de versterking van de sociale Maribel.
- › 5%, oftewel €23,8 miljoen werd geïnvesteerd in de ziekenhuissector.

Op het vlak van de **structurele lastenverlaging** wordt er aan de werkgevers de nodige beslissingsruimte gelaten om de doelstellingen van jobcreatie te verzoenen met de concrete noden inzake vrijwaring van tewerkstelling alsook de leefbaarheid en de optimale werking van de structuren. Hiervoor werd €238,4 miljoen vrijgemaakt. Deze middelen werden eerst en vooral geïnvesteerd in het forfait! Het forfait is van toepassing op alle loonniveaus, en kan door de werkgever naar eigen inzichten worden aangewend. Voor categorie 2 is het forfait helemaal nieuw: de creatie van een forfait is naar de toekomst toe



een zeer belangrijke verwezenlijking voor deze categorie! Daarnaast wordt een deel van het budget ook gebruikt voor een bijkomende vermindering van werkgeversbijdragen voor de lage lonen.

Voor categorie 1 was het de inzet om alle socialprofitsectoren in deze categorie te behouden. Dit is gelukt! Voor categorie 3, ten slotte, werd hun concurrentiepositie ten opzichte van de profitsectoren behouden, door aan de beschutte werkplaatsen een gelijkaardige, maar voordeligere, formule te geven dan categorie 1.

Dit luik over de structurele lastenverlaging werd in mei 2016 gefinaliseerd.

Daarnaast wordt via een groeitraject in totaal €214,6 miljoen geïnvesteerd in de sociale Maribel. Over de besteding van deze middelen heeft een werkgeversdelegatie van Unisoc op 19 januari 2016 een akkoord afgesloten met de vertegenwoordigers van de vakbonden. Dit akkoord geeft de beheerscomités van de

Fondsen sociale Maribel de mogelijkheid om een belangrijk deel van de middelen toegekend in het kader van de tax shift te gebruiken voor duurzame en stabiele tewerkstelling. De bedoeling hiervan is dat de beheerscomités niet alleen nieuwe jobs moeten creëren, maar ook de reeds bestaande tewerkstelling kunnen vrijwaren door een verhoogde financiering. De bestaande Maribeljobs komen namelijk onder toenemende druk te staan omdat het verschil tussen de werkelijke loonkost en de tussenkomst sociale Maribel in bepaalde (sub)sectoren te groot wordt, en de werkgever niet altijd in staat is om het verschil bij te passen.

Het luik sociale Maribel heeft nog het hele jaar 2016 de aandacht van Unisoc opgeëist. Het akkoord van de sociale partners was immers pas volledig uitgevoerd met de publicatie van een KB in het Belgisch Staatsblad op 18 januari 2017.

## Paritair Comité 337

In 2016 is Sinterklaas gul geweest voor het PC 337 met de ondertekening van de eerste cao's. Acht jaar na de oprichting van het PC 337, hebben Unisoc en de vakbondsvertegenwoordigers op 6 december 2016 hun handtekening geplaatst onder vijf cao's die betrekking hebben op respectievelijk index, tijdskrediet en risicogroepen.

Unisoc heeft van bij aanvang van de werkzaamheden van het PC steeds gezegd zich te willen concentreren op de bulk aan organisaties en werknemers die vooralsnog

“Eerste sectorale CAO's door Unisoc onderhandeld zijn een feit!”

nauwelijks door collectieve afspraken gedekt zijn. Dit betekent dat deze akkoorden in de regel geen toepassing vinden op de vrije universiteiten, de mutualiteiten en de houders van een persoonlijk assistentiebudget (inmiddels hervormd tot persoonsvolgende financiering).

We hebben voor de organisaties en werknemers die onder de vijf cao's vallen daarboven aangedrongen op een geleidelijke aanpak, wat de keuze voor laagdrempelige cao's op vlak van index, tijdskrediet en risicogroepen verklaart. Laagdrempeligheid in deze context betekent enerzijds dat een individuele organisatie de cao enkel moet toepassen bij gebrek aan een gelijkwaardig systeem op organisatieniveau. Anderzijds verwijst het laagdrempelige karakter naar de keuze voor onderwerpen die niet gebukt gaan onder een al te zware symboliek, noch voor de werkgevers, noch voor de werknemers.

In 2017 zal een nieuwe onderhandelronde met nieuwe thema's aangevat worden.

## Werkbaar en wendbaar werk

In 2015 heeft de minister van Werk de eerste bouwstenen van “werkbaar en wendbaar werk” gelegd. Destijds vonden er twee rondetafelbijeenkomsten plaats met de sociale partners. Het doel bestond erin te bepalen welke prioriteiten dienden te worden opgenomen in dit ambitieuze project dat erop gericht is de flexibiliteit op het werk voor zowel werkgevers als werknemers te verhogen.

In 2016 heeft dit dossier alle betrokken spelers zeer sterk beziggehouden. De door de minister van Werk gekozen actiesporen evolueerden immers meermaals in de loop van het jaar en gaven aanleiding tot een zekere verwarring over de draagwijdte van het project: ging het om een echte hervorming van het werk of om een



reeks specifiekere wijzigingen? De sociale partners werden geconsulteerd over de ontwerp teksten waardoor de intensiteit van hun werkzaamheden in de loop van het jaar voortdurend toenam.

“WWW, omnipresent in de werkzaamheden van Unisoc in 2016.”



Unisoc heeft dit dossier op de voet gevolgd, enerzijds door actief deel te nemen aan de werkzaamheden van de NAR of in andere fora (bv. als betrokken partij bij de studie die de FOD WASO bestelde over loopbaansparen), anderzijds door haar leden regelmatig te informeren over de vorderingen van de ontwerp teksten.

Een verklaring voor de prioriteit die Unisoc aan dit dossier geeft, ligt in het aantal thema's dat de minister heeft gekozen alsook in hun belang: actualisering van de arbeidsduur, hervorming van de vormingsinspanningen, occasioneel telewerk, invoering van loopbaansparen, schenking van verlofdagen, hervorming van de werkgeversgroeperingen, vereenvoudiging van deeltijdse arbeid, glijdende werkuren, tijdskrediet enzovoort.

Begin 2017 werd het definitieve wetsontwerp eindelijk ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Unisoc zal de uitvoering van de wet dus met de grootste aandacht blijven volgen.

## Nationaal Pensioencomité

In 2016 waren we getuige van een versnelling van de projecten van de federale regering in het domein van de pensioenhervorming. Unisoc heeft actief bijgedragen aan de eerste technische werkzaamheden van het Nationaal Pensioencomité over de definitie van “zware beroepen” die recht zullen geven op een gedifferentieerde behandeling op het vlak van pensioen.

De socialprofitsector wordt geconfronteerd met een moeilijke situatie: enerzijds als gevolg van de vergrijzing van het personeel in sommige sectoren, die gepaard gaat met een tekort aan arbeidskrachten, maar ook met vele beroepen die veeleisend zijn op fysiek en psychologisch vlak.





“Unisoc, de pragmatische stem in een debat met vele gevoelige snaren.”

Unisoc was daarom pleitbezorger van een pragmatische oplossing die jammer genoeg geen meerderheid vond aan de kant van de werkgevers. Unisoc is gekant tegen een benadering die steunt op een medische evaluatie van de werknemers op het ogenblik dat zij eventueel een aanvraag van vervroegd pensioen indienen en houdt rekening met drie algemene factoren om uit te maken of een beroep een “zwaar beroep” is: psychosociale belasting, fysieke belasting en belasting als gevolg van de context. Op deze basis verdedigde Unisoc de toepassing van een opvolging van de periodes van blootstelling aan de factoren van belasting tijdens de loopbaan van elke werknemer.

In oktober 2016 bracht het NPC een eerste advies uit. Het comité zet zijn werkzaamheden in 2017 voort in een poging een systeem te definiëren waarmee alle betrokken partijen kunnen instemmen.



“Mobiliteit, een waaier  
aan uitdagingen en  
opportuniteiten voor  
de social profit.”

## Mobiliteit

In 2016 besteedde Unisoc bijzondere aandacht aan een reeks dossiers over mobiliteit. Net als elke andere economische sector wordt ook de socialprofit-sector getroffen door verkeerscongestie en mobiliteitsproblemen: ze hebben niet enkel een weerslag op de verplaatsingen van werknemers en gebruikers en de bereikbaarheid van de diensten, maar ook op het vlak van welzijn en volksgezondheid. Bovendien vertegenwoordigt de terugbetaling van de kosten van het woon-werkverkeer een steeds groter deel van de budgetten van onze organisaties; het is dus van het grootste belang om waakzaam te zijn voor de factoren die een weerslag hebben op deze kosten.

In 2016 gaf de regering te kennen dat ze een mobiliteitsbudget in het leven wenst te roepen in een poging het gebruik van bedrijfswagens te verminderen. Begin dit jaar hebben de sociale partners binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) en de Nationale Arbeidsraad (NAR) de besprekingen over dit mobiliteitsbudget aangevat en ze hopen tegen het einde van het eerste kwartaal van 2017 met een gezamenlijk advies voor de dag te kunnen komen. Dit dossier is voor Unisoc bijzonder belangrijk, rekening gehouden met de mogelijke gevolgen voor de werkgevers en vooral voor de sociale zekerheid.

Voorts heeft Unisoc op intense wijze deelgenomen aan de werkzaamheden van de CRB en de NAR met betrekking tot mobiliteit. De sociale partners hebben

zich gebogen over de tariefevoluties bij de NMBS maar ook over de federale diagnostiek van het woon-werkverkeer waarvan de volgende editie in 2017 zal verschijnen.

## Niet- discriminatie en gender- gelijkheid

In 2016 heeft Unisoc op drie vlakken gewerkt aan de dossiers inzake niet-discriminatie en gendergelijkheid.

Ten eerste gebeurde dit in de NAR, in het kader van de besprekingen over een wetsvoorstel dat de werkgevers ertoe verplicht **kandidaturen te beantwoorden** en een eventuele weigering met redenen te omkleden; dit dossier gaat gepaard met het dossier betreffende de verplichting om gebruik te maken van **anonieme cv's**.



“ Inzetten op een diversifiëring van het overwegend vrouwelijke imago van de social profit!”

De sociale partners raakten het echter niet eens en kwamen in februari 2016 met een verdeeld advies naar buiten. Nochtans waren de werkgeversorganisaties bereid om een modernisering van sommige bepalingen van de CAO nr. 38 van de NAR te aanvaarden en een aanbeveling te formuleren die de werkgevers ertoe verplicht kandidaturen te beantwoorden. Het was niet voldoende om de vakbonden over de streep te trekken. Ondanks deze mislukking is men het hele jaar door blijven nadenken over mogelijke alternatieven. Mogen we in 2017 uitkijken naar een oplossing?

Voorts nam Unisoc deel aan de werkzaamheden van de **Commissie voor de evaluatie van de antidiscriminatiewetten** die de

staatssecretaris voor Gelijke Kansen in het leven heeft geroepen. Deze commissie, die experts op het terrein, universitaire experts en sociale partners samenbrengt, heeft haar werkzaamheden halverwege het jaar 2016 aangevat. Op basis van deze werkzaamheden wordt een eerste rapport van de Commissie, dat zal aangeven welke acties bij voorrang dienen te worden ondernomen, begin 2017 verwacht.

Tot slot heeft Unisoc in november 2016 ook geantwoord op de **raadpleging inzake gendergelijkheid op de arbeidsmarkt** die Elke Sleurs lanceerde. De staatssecretaris nodigde Unisoc uit om actievoorstellen te doen die zouden toelaten de gelijkheid van vrouwen en mannen op de arbeidsmarkt te verbeteren en/of te strijden tegen genderdiscriminatie. In haar antwoord aan de staatssecretaris richtte Unisoc de schijnwerpers op twee fundamentele en prioritaire maatregelen: enerzijds de verbetering van het imago van overwegend vrouwelijke activiteitensectoren. Anderzijds, de promotie en de uitbreiding

van het onthaal en de opvang van afhankelijke personen (kleine kinderen, bejaarden, gehandicapten enzovoort). Het zijn ambitieuze maatregelen die niet in een handomdraai worden ingevoerd en die de deelname impliceren van alle betrokken actoren; ze zijn echter noodzakelijk indien het de regering menens is met de verbetering van de gelijkheid van vrouwen en mannen op de arbeidsmarkt.

## Welzijn op het werk

Welzijn op het werk is een dossier dat betrekking heeft op vele aspecten: veiligheid op het werk, bescherming van de gezondheid van de werknemer, psychosociale belasting veroorzaakt door het werk, ergonomie, arbeidshygiëne,... Als vertegenwoordiger van sectoren die inzetten op een gezonde bevolking, hecht Unisoc een groot belang aan dit onderwerp.



“Welzijn op het werk,  
belangrijke materie voor sectoren  
die van nature inzetten op een  
gezonde samenleving”

Drie onderwerpen hebben in 2017 de bijzondere aandacht van Unisoc weerhouden: de re-integratie van langdurig zieke werknemers, de tarificatie van de externe preventiediensten en de frequentie van medische onderzoeken.

In 2016 kwam een einde aan langdurige besprekingen over het initiatief van de regering om de re-integratie van langdurig zieke werknemers te bevorderen. In de NAR hebben de sociale partners samen met de verschillende betrokken actoren (Kabinet, RIZIV en de FOD WASO) een zo werkbaar mogelijk re-integratietraject uitgewerkt binnen het politieke kader dat al vastgelegd was.

Het doel van de re-integratietrajecten is om werknemers die langdurig ziek zijn weer aan het werk te krijgen via een aangepaste job of ander werk. Daarvoor wordt eerst en vooral de rol van en de samenwerking tussen de verschillende betrokken actoren geregeld: de werkgever, de werknemer, de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer

en de adviserend geneesheer. Daarnaast heeft men ook rechtszekerheid voorzien voor zowel werkgever als werknemer.

De re-integratie gebeurt in beginsel op vrijwillige basis. Toch heeft de federale regering in het kader van haar begrotingsbesprekingen 2017 aan deze re-integratie een zogenaamde responsabiliseringsbijdrage voor de werkgevers gehecht. Unisoc heeft samen met de andere werkgeversorganisaties heel wat opmerkingen en bedenkingen geformuleerd over deze bijdrage. 2017 zal hierover uitsluitsel brengen...

In 2015 werd de herziening van de **tarieven die de werkgevers verschuldigd zijn aan de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk** afgerond. Toch was dit onderwerp ook in 2016 nog actueel. Een eerste reden is dat de vernieuwde regelgeving op 1 januari 2016 in werking is getreden. Vanaf die dag moeten werkgevers de nieuwe regelgeving naleven,

en kwamen er uiteenlopende praktische vragen en problemen aan het oppervlak. Unisoc heeft haar ledenfederaties bijgestaan om hier een zo adequaat mogelijk antwoord op te bieden. Hiertoe werd in september 2016 ook een infosessie georganiseerd. Deze infosessie was enerzijds een mogelijkheid om de regelgeving van A tot Z uit te leggen, en anderzijds werd ook voorzien in een contactmoment met een aantal externe preventiediensten.

Daarnaast hebben de sociale partners in 2016 ook werk gemaakt van de zogenaamde maximumfactuur en de monitoring-procedure, twee voor Unisoc belangrijke elementen uit het globale akkoord over de herziene tarieven. De maximumfactuur wil voor individuele werkgevers die hun totaal­factuur inzake welzijnsbeleid zien stijgen, onder voorwaarden en in bepaalde mate, kostenneutraliteit verzekeren. De monitoring moet eind 2017 toelaten om de toepassing van de nieuwe tarieven te evalueren, en indien nodig bij te sturen.

Beide onderwerpen krijgen in 2017 een vervolg.

Ten slotte nam Unisoc ook deel aan de besprekingen die in de schoot van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk werden gevoerd over de **frequentie van bepaalde medische onderzoeken**. In het kader van deze besprekingen wordt in 2017 verder onderzocht voor welke onderzoeken de (jaarlijkse) frequentie aangepast kan worden.

## Budget 2017

De begroting 2017, opgemaakt in het najaar 2016, is niet gunstig voor de social profit, noch in onze hoedanigheid van zorg- en dienstverlener met bijkomende besparingen ten belope van maar liefst €900 MIO, noch in onze hoedanigheid van werkgever. Een bijzondere aandacht voor dit dossier was dan ook meer dan op zijn plaats.

Het beleidsvoornemen dat einde 2016 een belangrijk deel van onze aandacht opgeëist heeft, is de zogenaamde responsabiliseringbijdrage in het kader van “return to work”, eveneens belicht in het artikel rond welzijn. Verkocht onder het mom van een responsabilisering van de werkgever, gaat het in essentie over een nieuwe werkgeversbijdrage en dus kostenverhoging in functie van het aantal langdurig zieken. Bijkomend problematisch voor onze sectoren is de toepassing op zwangere werkneemsters die omwille van gezondheidsrisico’s van het werk verwijderd zijn. Een zware dobber voor een sector waarvan bij benadering 80% bestaat uit vrouwelijke werkneemsters!

De andere maatregel die onze bijzondere aandacht heeft weerhouden, is het mobiliteitsbudget ook besproken in het artikel inzake mobiliteit. Ruw geschetst, wil deze maatregel het voordeel van de bedrijfs-wagen omzetten in een nettovoordeel, bij voorkeur zonder (al te veel) (para)fiscale

“Begroting 2017, nieuwe besparingstsunami voor social profit? Unisoc op haar hoede ...”



lasten. Op het eerste zicht misschien aantrekkelijk voor werkgevers, maar bij nader onderzoek mogelijks erg schadelijk voor de financiering van de sociale zekerheid. Al te vaak halen kortetermijnbelangen het van een langetermijnvisie. Maar voor Unisoc is het duidelijk: wij zetten maximaal in op de lange termijn en dus op het duurzame karakter van de financiering van de sociale zekerheid.

En dan hebben we het nog niet gehad over de geplande afschaffing van de dagen

“vrijstelling arbeidsprestaties” vanaf 45 jaar (wederom als een besparing in plaats van een heroriëntering van de middelen in de sector) en de nieuwe verhoging van de werkgeversbijdragen op de aanvullende vergoedingen SWT. Meer dan genoeg redenen dus om ook de concrete uitwerking alsook inwerkingtreding in 2017 van dichtbij te blijven opvolgen.



## Vakbonds-acties

Er werden in 2016 heel wat **vakbondsacties** gevoerd. Vele van die acties waren gericht tegen het beleid van de federale regering. In november 2016 viseerde men vooral de socialprofitsector met de nationale betoging van de non-profitsector in gemeenschappelijk vakbondsfront. We betreuren dan ook dat het proces tot herziening van het “Gentlemen’s agreement” dat eind 2015 werd gelanceerd op verzoek van de minister van Werk niet heeft geleid tot een akkoord binnen de Groep van 10 in 2016.

Als representatieve organisatie op federaal en intersectoraal niveau is Unisoc - samen

met het VBO - de enige organisatie die van de vakbondsorganisaties interprofessionele **stakingsaanzeggingen** ontvangt met het verzoek die door te sturen naar haar aangesloten federaties. Ze heeft daartoe een speciale pagina geopend op haar nieuwe website. Voortaan kunnen aanzeggingen snel worden gepubliceerd zodat de nodige acties kunnen worden ondernomen in de getroffen ondernemingen. In meerdere socialprofitsectoren is de continuïteit van de dienstverlening immers van wezenlijk belang aangezien ze zich situeert op het domein van de volksgezondheid.

In dit verband verwijzen we ook naar de opvolging die Unisoc op het einde van het jaar lanceerde als gevolg van problemen die werden gemeld in sommige provincies waar

“ Vlottere communicatie tussen Unisoc en haar leden over stakingsaanzeggingen faciliteert proactiviteit ondernemingen.”

de gouverneurs de voorziene procedure niet zouden volgen voor de **opvoedingen van werknemers** tijdens collectieve conflicten. Wordt vervolgd in 2017!

## Paritaire comités

Meer dan tien jaar geleden stelde de RSZ vast dat het in bepaalde gevallen moeilijk was om het **juiste paritaire comité vast te stellen** voor een werkgever. Samen met het correcte paritaire comité, wordt aan een onderneming voor haar werknemers ook de juiste kengetallen toegekend. Deze kengetallen zijn determinerend om te bepalen welke sociale bijdragen betaald



dienen te worden door de werkgever. Een belangrijk dossier dus waarover de NAR verzocht werd om zich uit te spreken.

Deze besprekingen zijn in november 2015 uitgemond in een advies van de Nationale Arbeidsraad. In dit advies vragen de sociale partners ten eerste aandacht voor een beperkte retroactiviteit van de sociale bijdragen. Daarnaast wordt ook gewezen op het belang voor de werkgever van rechtszekerheid en snelle procedures.

In de loop van 2016 hebben de sociale partners die in de NAR zetelen nog een aantal keer met de RSZ samen gezeten om dit advies in de praktijk om te zetten. Op basis daarvan werden administratieve instructies opgesteld. De sociale partners hebben de taak op zich genomen om het beheerscomité van de RSZ te adviseren voor bepaalde specifieke toekenningen die twijfel blijven opleveren. Doordat Unisoc hierbij betrokken wordt, zullen ook de specificiteiten van de socialprofitwerkgevers niet vergeten worden.

“ Vereenvoudiging sectoraal overleg hoog op de politieke en sociale agenda. Unisoc aandachtig!”

In haar regeerakkoord had de regering Michel duidelijk de intentie geuit om **het aantal paritaire comités te verminderen**. Unisoc heeft bij zowel de administratie als bij het kabinet steeds het belang en de eigenheid van haar leden verdedigd: de meeste paritaire comités zijn al bevoegd voor zowel arbeiders als bedienden, paritaire subcomités zijn belangrijk omwille van regels inzake subsidiëring die verschillend zijn in functie van het bevoegde bevoegdheidsniveau, enz.

Het regeerakkoord bepaalt wat volgt: “Het aantal paritaire comités zal worden verminderd en het sectoraal overleg in de paritaire comités zal worden gemoderniseerd om onder meer rekening te houden met het eengemaakte statuut en de economische sectoren in de 21ste eeuw.”

In mei besloot de minister van Werk om de werkzaamheden omtrent deze

beleidsdoelstelling op te starten. Een brief werd gericht aan alle voorzitters van de paritaire comités om hen aan te sporen om in alle sectoren een denkoefening te starten over een hervorming van het paritaire landschap. Vervolgens was het de taak van het kabinet en de administratie om deze denkoefening verder te zetten.

In het IPA 2017-2018 werd dit onderwerp ook op de agenda geplaatst. De sociale partners uit de groep van 10 hebben zich geëngageerd om tegen eind 2018 stappen te zetten richting een vereenvoudigd paritair landschap en een beter sectoraal overleg. Dit dossier krijgt dus zeker een vervolg in de komende twee jaar!

## Conclusie

**Europa is omnipresent.**

De Europese aanwezigheid is evident in de Europese dossiers die we opvolg(d)en. Ter illustratie van onze werkzaamheden in

2016 hebben we de “Pillar of Social Rights”, het autonoom akkoord rond “active ageing and intergenerational approach” en de implementatie van “framework of actions on Youth Employment” naar voren geschoven. Uiteraard houdt het daarmee niet op. Zijn eveneens aan bod gekomen het Europees Semester, de arbeidstijdenrichtlijn, de consultaties work/life balance en het TTIP. Elk van deze dossiers wordt samen met CEEP voorbereid in de schoot van hun “Social Affairs Board”. Unisoc maakt daarenboven ook deel uit van de CEEP-delegatie in het “Social Dialogue Committee” (SDC), een driejaarlijkse vergadering (februari - juni - september) van Europese sociale partners en Europese Commissie. Het SDC is de gelegenheid bij uitstek om de stand van zaken van alle relevante beleidsinitiatieven in het sociale domein op te maken. Een bevoorrechte positie dus om de Europese sociale actualiteit van dichtbij op te volgen!

Maar ook in de zogenaamde federale dossiers, is Europa nooit ver weg, meer nog, zit Europa zeer vaak aan het stuur.

- › In het dossier werkbaar en wendbaar werk pre-markeert de arbeidstijdenrichtlijn de grenzen op vlak van arbeidstijd en worden de inspanningen op vlak van vorming onder impuls van Europa aangescherpt.
- › De hervorming van de lastenverlagingen voor werkgevers moet gebeuren met respect van de Europese regels inzake staatssteun.
- › De begroting van de federale regering moet jaarlijks de toets van de Europese Commissie doorstaan.
- › En zo kunnen we nog een tijdje doorgaan.

Ook 2017 kondigt zich bijzonder boeiend aan op Europees sociaal vlak met talrijke nieuwe initiatieven van de Europese Commissie die in april/mei het daglicht zouden moeten zien. Het gaat onder meer over een interpretatieve nota over de arbeidstijdenrichtlijn, een herziening van de written statement richtlijn, een ontwerp van richtlijn inzake work/life balance, een consultatie inzake social protection en een ontwerp van richtlijn inzake het leerlingenwezen.

Vermelden we ten slotte ook nog dat Unisoc in 2016 partner is geweest in een Europees project om de betrokkenheid van de sociale diensten in de Europese interprofessionele sociale dialoog te promoten. Dit project heeft ons in de gelegenheid gesteld om ons socialprofitmodel in diverse Europese lidstaten voor te stellen. We hebben er tevens interessante Europese contacten aan overgehouden. Deze contacten zullen nog waardevol blijken in de versterking van het netwerk van social services op Europees niveau. Want moeten we het nog zeggen: Europa is omnipresent, ook voor de social services. We kunnen dus maar best een gepast antwoord klaar hebben!

“ Europa steeds nadrukkelijker aanwezig in de werkzaamheden van Unisoc”

DEEL 4

---

# Opleidingen en informatiesessies door Unisoc

## Focus op de sociale verkiezingen 2016 – Februari 2016

**Presentatie: Ellie Dewaele, Marie-Noël Dinant en Michel De Gols, FOD WASO.**

Een goede voorbereiding is essentieel voor een vlekkeloze organisatie van de sociale verkiezingen in een onderneming. In aanloop naar de verkiezingen van 2016 besliste Unisoc een informatiesessie in twee luiken te organiseren waarvan het tweede deel plaatsvond in februari 2016. De experts ter zake van de FOD Werk, Arbeid en Sociaal Overleg waren bereid ons toelichting te komen geven bij elk aspect van de verkiezingsprocedure en de instrumenten waarover de bedrijven beschikken om de verkiezingen zo vlot mogelijk te laten verlopen. Zo hadden de deelnemers alle sleutels in handen voor een optimale voorbereiding!

## Btw in de socialprofitsector: vrijstellingen artikel 44 – Maart 2016

**Presentatie: Lionel Wielemans en Joost De Bauw, specialisten in het domein van de btw, PwC.**

Deze opleiding op maat - die in nauwe samenwerking met PwC werd ontwikkeld om nauw aan te sluiten bij de specifieke vragen, noden en eisen van onze sectoren - was gericht op de praktische



“Aan onze werkgevers de nodige sleutels bieden voor een efficiënte voorbereiding van de sociale verkiezingen.”



gevolgen van de btw-vrijstellingen van toepassing in de sectoren van de gezondheidszorg, het welzijn, de sociaal-culturele, educatieve, sportieve sector en de sector van de beschutte werkplaatsen. Dankzij deze opleiding konden de leden van Unisoc, en ook hun eigen leden, een echte btw-balans van hun activiteiten opmaken.

“ Inzetten op een optimale toepassing van de BTW-regels door onze werkgevers.”



De “Europese pijler van de sociale rechten” –  
Oktober 2016

**Presentatie: Steven Engels, Economic analyst & European Semester officer, Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België.**

Deze informatiesessie, georganiseerd door Unisoc en haar zusterorganisaties, met de steun van KCSE, had als doel de aangesloten federaties te informeren over het project “Europese pijler van de sociale rechten” (Pillar of Social Rights); het doel van het project bestaat erin de Europese sociale verworvenheden aan te vullen en te verdiepen. Tevens voedde deze sessie onze toekomstige stellingnames met betrekking tot dit zeer belangrijke project omdat het mogelijk grote gevolgen heeft voor de socialprofitsector, de arbeidsmarkt en ons socialezekerheidsstelsel.

“ Context en content van de Europese sociale pijler verduidelijkt om de geboden opportuniteiten te kunnen maximaliseren.”

“ Het aanbod van de diverse diensten voor preventie en bescherming op het werk voor onze werkgevers ontrafeld.”

EDPBW: welke meerwaarde voor uw preventiebeleid? – November 2016

**Presentatie: dhr. De Gols, juridisch adviseur Unisoc, N. Gilis, adviseur bij de AD Humanisering van de Arbeid van de FOD Werkgelegenheid en de vertegenwoordigers van de EDPBW die actief zijn in de socialprofitsectoren.**

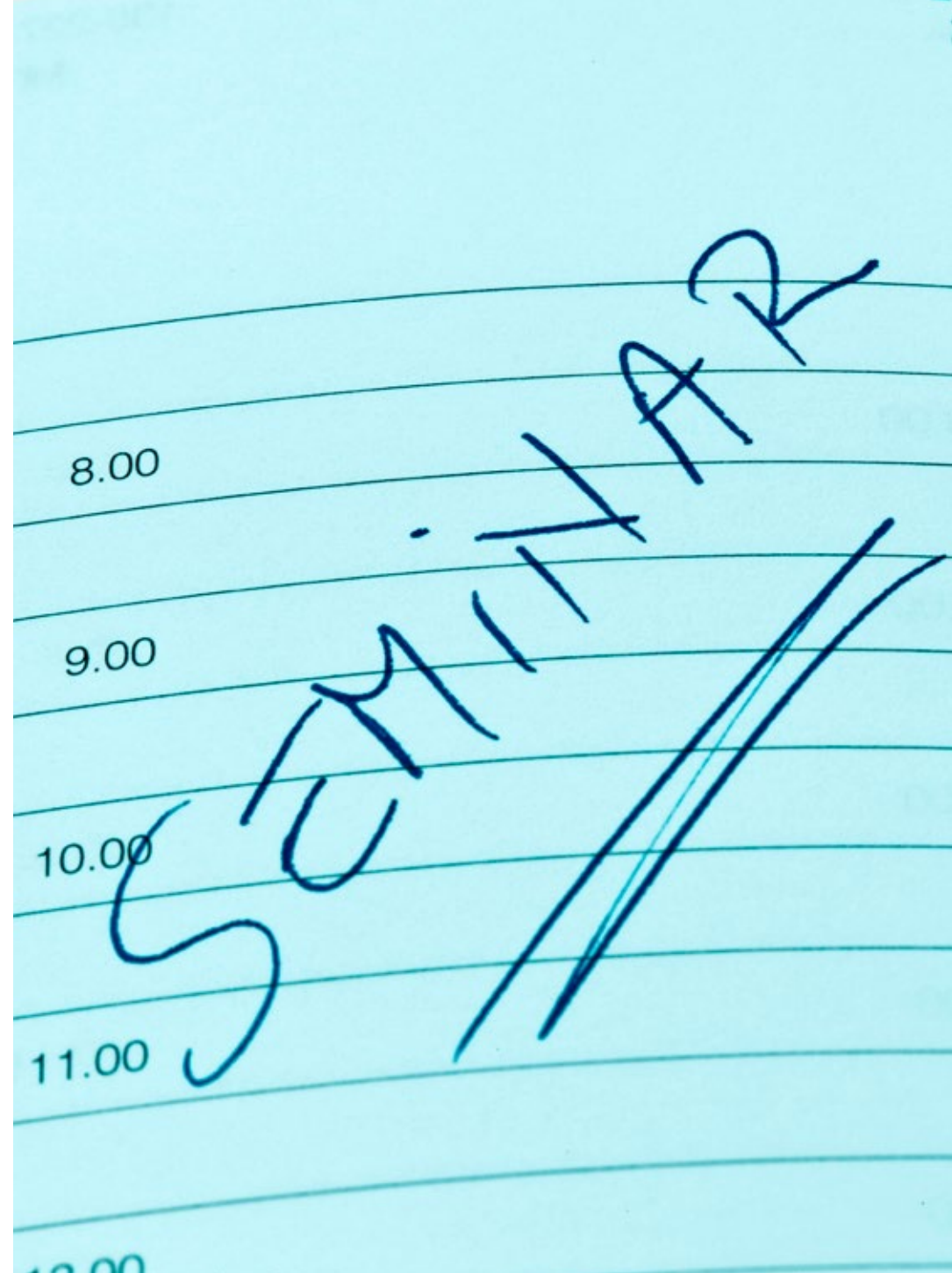
Deze informatie- en networkingsessie, bestemd voor de aangesloten federaties en hun eigen leden, had drie doelstellingen. Ten eerste, toelichting geven bij de jongste ontwikkelingen op het vlak van de tarieven van de externe diensten. Vervolgens, de klemtoon leggen op de diensten die de ondernemingen werkelijk mogen verwachten in ruil voor deze tarieven. En, tot slot, enkele externe diensten aan het woord laten die actief zijn in de socialprofitsector (IDEWE, Cesi, Mensura, Provikmo en SMPT-Arista enz.). Deze diensten kregen de gelegenheid uit te leggen hoe ze hun diensten hebben ontwikkeld om tegemoet te komen aan de noden van de werkgevers in de socialprofitsector.

## ABC van overheidsopdrachten – December 2016

**Presentatie: E. Van Eecke en M. Vroman, consultants & trainers EBP, expertise- en opleidingscentrum gespecialiseerd in overheidsopdrachten**

De meeste socialprofitondernemingen zijn onderworpen aan de ingewikkelde en steeds evoluerende wetgeving betreffende de overheidsopdrachten. De recentste wijziging is de wet van 17 juni 2016 die deze materie in België hervormt. Om haar leden en hun eigen leden te helpen de zaken beter te begrijpen, heeft Unisoc een aantal theoretische en praktische opleidingen uitgewerkt; de opleiding “Het ABC van overheidsopdrachten” was daarvan de eerste stap. Tijdens deze opleidingsdag, bestemd voor personen die ter zake geen specialisten zijn, konden de deelnemers vertrouwd raken met de hele wetgeving inzake overheidsopdrachten.

“ Een theoretische en praktische opleiding over overheidsopdrachten voor onze werkgevers, een tool voor efficiëntiewinsten.”



DEEL 5

---

Leden en  
medewerkers

# Onze 45 leden

en hun vertegenwoordigers bij Unisoc

---

## **FSMI de Vie Féminine**

Rue de la Poste 111, 1030 Bruxelles  
Tel: 02 227 13 00  
Fax: 02 223 04 42  
e-mail: fsmi@viefeminine.be  
www.viefeminine.be  
AV: A. Teheux

## **Santhea**

Siège social  
Rue de Pinson 36, 1070 Bruxelles  
Tel: 02 210 42 70  
Fax: 02 511 04 54  
www.santhea.be  
AV: J-C. Praet, V. Victoor, M. Duckers,  
M. Mahaux  
RvB: J-C. Praet, V. Victoor

## **Croix Rouge de Belgique, Communauté francophone**

Rue de Stalle 96, 1180 Bruxelles  
Tel: 02 371 31 11  
Fax: 02 371 32 11  
e-mail: info@redcross-fr.be  
www.croixrouge.be  
AV: M. Vandenbrouck  
RvB: M. Dupont

## **Fédération des Centrales de Services à Domicile (FCSD)**

Place St. Jean 1-2, 1000 Bruxelles  
Tel: 02 515 02 08  
Fax: 02 511 91 30  
e-mail: csd@mutsoc.be  
www.fcsd.be  
AV: M. Degodenne  
RvB: M. Degodenne

## **Confédération des Employeurs des Secteurs Sportif et Socio-Culturel (CESSOC)**

Rue Josaphat 33, 1210 Bruxelles  
Tel: 02 512 03 58  
Fax: 02 511 19 99  
e-mail: secretariat@cessoc.be  
www.cessoc.be  
AV: P. Malaise, J. Houssa, N. Crama  
RvB: P. Malaise  
Bureau: P. Malaise

## **Coördinatie van Brusselse Instellingen voor Welzijnswerk en Gezondheidszorg vzw (CBI)**

- **Coordination Bruxelloise d'institutions  
sociales et de santé asbl (CBI)**  
Cesar Franckstraat 33, 1050 Brussel  
Rue César Franck 33, 1050 Bruxelles  
Tel: 02 644 06 14  
Fax: 02 644 01 09  
e-mail: secretariat@cbi-bruxelles.be  
www.cbi-bruxelles.be  
AV: P. Deldaele, E. du Bois

## **Entente Wallonne des entreprises de travail adapté (EWETA)**

Route de Philippeville 196, 6010 Couillet  
Tel: 071 29 89 20  
Fax: 071 47 40 87  
e-mail: info@eweta.be  
www.eweta.be  
AV: S. Emmanuelidis, S. Angelozzi  
RvB: S. Emmanuelidis  
Bureau: S. Emmanuelidis



🌀 **Socioculturele werkgeversfederatie (Sociare)**

Galerie Ravenstein 28/3, 1000 Brussel  
Tel: 02 503 18 11  
Fax: 02 514 57 36  
e-mail: info@sociare.be  
www.sociare.be  
AV: M. Gerard, A. Grooten,  
L. Van Hoofstadt  
RvB: A. Grooten

🌀 **Fédération de l'Aide et des Soins à Domicile (FASD)**

Avenue Ad. Lacomblé 69/71,  
1030 Bruxelles  
Tel: 02 735 24 24  
Fax: 02 735 85 86  
e-mail: secretariat@fasd.be  
www.fasd.be  
AV: B. Many  
RvB: B. Many

🌀 **Fédération wallonne de services d'aide à domicile (FEDOM)**

Rue de la Tour 10, 5380 Noville-les-Bois  
Tel: 081 31 27 26  
Fax: 081 31 27 81  
e-mail: secretariat@fedom.be  
www.fedom.be  
AV: F. Delmotte  
RvB: F. Delmotte

🌀 **Fédération des Initiatives d'Action Sociale (FIAS)**

Chaussée de Boondael 6, 1050 Bruxelles,  
boîte 14  
Tel: 02 640 44 07  
Fax: 02 648 08 65  
e-mail: info@acfi.be  
www.acfi.be  
AV: J. Bellière

🌀 **Union En Soins de Santé (UNESSA) (Fusion de FIH & FNAMS)**

Chaussée de Marche 604, 5101 Erpent  
Tel: 081 32 76 60  
Fax: 081 32 76 76  
e-mail: info@unessa.be  
<http://www.fihhasbl.be>  
AV: P. Smiets, Ph. Brach, S. Mercier,  
F. Pitz, O. de Stexhe, D. Delval  
RvB: P. Smiets

🌀 **Fédération des Institutions Médico-Sociales (FIMS)**

Rue Belliard 23A, 1040 Bruxelles  
Tel: 02 230 30 27  
Fax: 02 280 31 04  
e-mail: fims.asbl@skynet.be  
www.fims-asbl.be  
AV: I. Gaspard  
RvB: I. Gaspard

🌀 **Fédération des Institutions et Services spécialisés dans l'Aide aux Adultes et aux Jeunes (FISSAAJ)**

Chaussée de Boondael 6, 1050 Bruxelles  
Tel: 02 648 69 16  
Fax: 02 648 83 40  
e-mail: fissaaj@fissaaj.be  
www.fissaaj.be  
AV: D. Thérasse, P. Veys

🌀 **Groupement Autonome de Services et Maisons d'Action Educative et Sociale (GASMAES)**

Rue Eugene Copette 6-8, 5020 Champion  
Tel: 081 40 33 78  
Fax: 081 40 35 71  
e-mail: info@gasmaes.be  
www.gasmaes.be  
AV: I. Goos

🌀 **Medisch-Sociale sector in dialoog (MID)**

Haachtsesteenweg 579, 1031 Brussel  
Tel: 02 246 49 49  
Fax: 02 246 49 55  
e-mail: mid@cm.be  
www.mid.be  
AV: J. Coenen  
RvB: J. Coenen

**Vlaamse Christelijke Mutualiteiten**

Haachtsesteenweg 579 BP40,  
1031 Brussel  
Tel: 02 246 41 11  
Fax: 02 246 48 21  
www.cm.be  
AV A. Florquin  
RvB: A. Florquin

**Landsbond van de Liberale Mutualiteiten**

Livornostraat 25, 1050 Brussel  
Tel: 02 542 86 00  
Fax: 02 542 86 99  
Email: info@mut400.be  
www.mut400.be  
AV: P. Christiaens

**Union Nationale des Mutualités Socialistes (UNMS)**

Rue Saint-Jean 32-38, 1000 Bruxelles  
Tel: 02 515 02 11  
Fax: 02 515 02 07  
e-mail: unms@mutsoc.be  
www.mutsoc.be  
AV: F. Hennaut  
RvB: F. Hennaut

**Wit-Gele Kruis Vlaanderen (WGKV)**

Frontispiesstraat 8 bus 1.2,  
1000 Brussel  
Tel: 02 739 35 11  
Fax: 02 739 35 99  
e-mail: directie@vlaanderen.wgk.be  
www.witgelekruis.be  
AV: H. Van Gansbeke,  
RvB: G. De Roy

**Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)**

Avenue E. Mounier 100, 1200 Bruxelles  
Tel: 02 256 70 11  
Fax: 02 256 70 12  
e-mail: segec@segec.be  
www.segec.be  
AV: S. Vanoirbeck  
RvB: S. Vanoirbeck

**Socialistische Vereniging voor Vlaamse Gezondheidsvoorzieningen (SOVERVLAG)**

Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel  
Tel: 02 515 03 17  
Fax: 02 515 03 08  
www.socmut.be  
AV: J. Hespel  
RvB: J. Hespel

**Solidariteit voor het Gezin**

Tramstraat 61, 9052 Gent  
Tel: 09 264 18 11  
Fax: 09 264 18 52  
e-mail: info@svhg.be  
www.svhg.be  
AV: E. Devriendt  
RvB: E. Devriendt

**SOM, de federatie van Sociale Ondernemingen**

Potvlietlaan 4, 2600 Berchem  
Tel: 03 366 02 53  
Fax: 03 366 49 97  
e-mail: info@som.be  
www.som.be  
AV: L. Jaminé, A. Cautaerts, I. De Kelder  
RvB: L. Jaminé  
Bureau: L. Jaminé

**Vlaams Welzijnsverbond**

Guimardstraat 1, 1040 Brussel  
Tel: 02 511 44 70  
Fax: 02 513 85 14  
e-mail: post@vlaamswelzijnsverbond.be  
www.vlaamswelzijnsverbond.be  
AV: M. de Roo, V. Degrande, J. Renders,  
H. Delaruelle  
RvB: M. de Roo

☞ **Vereniging van Diensten voor Gezinszorg van de Vlaamse Gemeenschap (VVDG)**  
Koningstraat 294, 1210 Brussel  
Tel: 02 227 40 71  
Fax: 02 227 40 39  
e-mail: info@vvdg.be  
www.vvdg.be  
AV: A. Bode, M. Ruys, M. Lampaert,  
G. Trompet  
RvB: A. Bode

☞ **Katholiek Onderwijs Vlaanderen (vroeger VSKO)**  
Guimardstraat 1, 1040 Brussel  
Tel: 02 507 06 11  
Fax: 02 513 36 45  
e-mail: secretariaat@katholiekonderwijs.vlaanderen  
www.katholiekonderwijs.vlaanderen  
AV: C. Smits  
RvB: R. Warson

☞ **Groep Maatwerk (vroeger VLAB)**  
Goossensvest 34, 3300 Tienen  
Tel: 016 82 76 40  
Fax: 016 82 76 39  
e-mail: info@groepmaatwerk.be  
www.groepmaatwerk.be  
AV: F. Devisch  
RvB: F. Devisch

☞ **Fédération des Maisons d'Accueil et des services d'aide aux sans-abris (AMA)**  
Rue des Champs Elysées 13,  
1050 Bruxelles  
Tel: 02 513 62 25  
Fax: 02 513 62 25  
e-mail: ama@ama.be  
www.ama.be  
AV: C. Vanhessen

☞ **Association des Pouvoirs Organisateurs de Services de Santé Mentale (APOSSM)**  
Rue Henri Lemaître 78, 5000 Namur  
e-mail: lwsm@skynet.be  
AV: D. Theys

☞ **Fédération des Initiatives Locales pour l'Enfance (FILE)**  
Quai au bois de construction 9,  
1000 Bruxelles  
Tel: 02 210 42 83  
Fax: 02 210 42 84  
e-mail: contact@fileasbl.be  
AV: F. Fripiat  
RvB: F. Fripiat

☞ **Ligue Nationale pour personnes Handicapées et services spécialisés (LNH)**  
C/o Centre Reine Fabiola,  
Rue de Neufvilles 455, 7063 Soignies  
Tel: 067 33 02 25  
Fax: 067 33 44 22  
E-mail: lnh@skynet.be  
www.lnh-asbl.be  
AV: V. Stevens

☞ **Fédération des Institutions de Prévention Educative (FIPE)**  
Rue de l'Olivier 90, 1030 Bruxelles  
e-mail: secretariatfipe@gmail.com  
www.amofipe.be  
AV: C. Dal Cero

☞ **Fédération des Etablissements Libres Subventionnés Indépendants (FELSI)**  
Avenue Jupiter 180, 1190 Bruxelles  
Tel: 02 527 37 92  
Fax: 02 527 37 91  
e-mail: secretariat@felsi.eu  
www.felsi.eu  
AV: R. Vandeuren

🌀 **Rode Kruis Vlaanderen**  
Motstraat 40, 2800 Mechelen  
Tel: 015 44 33 22  
Fax: 015 44 33 11  
e-mail: info@rodekruis.be  
www.rodekruis.be  
AV: P. Catry  
RvB: P. Catry

🌀 **Alliance Nationale des Mutualités  
Chrésiennes**  
Chaussée de Haecht 579 BP40,  
1031 Bruxelles  
Tel: 02 246 41 11  
Fax: 02 246 48 21  
www.mc.be  
AV: E. Degryse  
RvB: E. Degryse

🌀 **Nationaal Verbond van Vlaamse  
Socialistische Ziekenfondsen**  
Brouckèretoren, Anspachlaan1,  
1000 Brussel  
Tel: 02 515 05 13  
Fax: 02 515 05 08  
www.socmut.be  
AV: S. Meerschaut  
RvB: S. Meerschaut

🌀 **Zorgnet-Icuro (Fusie van Zorgnet  
Vlaanderen & Icuro)**  
Guimardstraat 1, 1040 Brussel  
Tel: 02 511 80 08  
Fax: 02 513 52 69  
e-mail: post@zorgnetvlaanderen.be  
www.zorgnetvlaanderen.be  
AV: K. Theunis, P. Degadt, E. Wauters,  
J. Hellings, V. Van Roey, W. Descamps,  
W. Verbraeken  
RvB: K. Theunis, V. Van Roey  
Bureau: V. Van Roey

🌀 **Union Nationale des Mutualités Libres  
- Landsbond van de Onafhankelijke  
Ziekenfondsen (MLOZ)**  
Rue Saint-Hubert 19, 1150 Bruxelles  
Sint-Huibrechtsstraat 19, 1150 Brussel  
Tel: 02 778 92 11  
Fax: 02 778 94 00  
e-mail: info@mloz.be  
www.mloz.be  
AV: C. Deneyer  
RvB: C. Deneyer

🌀 **Landsbond van de Neutrale  
Ziekenfondsen - Union nationale des  
Mutualités Neutres**  
Charleroisesteenweg 145, 1060 Brussel  
Chss de Charleroi 145, 1060 Bruxelles  
Tel: 02 538 83 00  
Fax: 02 538 50 18  
e-mail: info@lnz.be  
info@unmn.be  
www.neutrale-ziekenfondsen.be  
www.mutualites-neutres.be  
AV: Ph. Mayne

🌀 **ArbeitgeberInnenverband  
für den nicht-kommerziellen Sektor  
in der DG (AnikoS)**  
Gospertstraße 24, 4700 Eupen  
Tel: 087 87 07 97  
e-mail: info@anikos.be  
www.anikos.be  
AV: C. Ponkalo  
RvB: C. Ponkalo

🌀 **Fédération Bruxelloise des Entreprises  
de Travail Adapté (FEBRAP)**  
Trassersweg 347, 1120 Bruxelles  
Tel/fax: 02 262 47 02  
e-mail: info@febrap.be  
www.febrap.be  
AV: K. Lolos



 **Fédérations des Associations Sociales et de Santé (FASS)**

Rue Gheude 49, 1070 Bruxelles

Tel: 0475 58 26 10

Fax: 02 223 37 75

e-mail: info@fass.be

www.fass.be

AV: B. Nicaise

 **Association Nationale des Communautés Educatives (ANCE)**

Avenue de Stalingrad 54, 1000 Bruxelles

Tel: 02 513 17 24

Fax: 02 503 45 60

e-mail: federation@ance.be

www.ance.be

AV: M. Dupont

 **Coordination de Défense des Services Sociaux et Culturels (CODEF)**

Rue de l'Institut 30, 4670 Blegny

Tel: 04 362 52 25

Fax: 04 362 52 25

e-mail: codef@codef.be

www.codef.be

AV: R-M. Arrendondas

 **Onafhankelijke bestuurders**

Jan Peers (voorzitter)

Alain Cheniaux (vicevoorzitter)

Patrick De Bucquois

Jean-Pierre Van Baelen

# De aansturing van Unisoc

In de algemene vergadering zijn alle leden van Unisoc vertegenwoordigd.

De algemene ledenvergadering benoemt de **raad van bestuur**. De raad is een vertegenwoordiging van de leden. De onafhankelijke bestuurders zijn hierop een uitzondering. De raad heeft de meest uitgebreide bevoegdheden voor het beheer en het bestuur van Unisoc en vertegenwoordigt deze tegenover derden.

De raad benoemt een **bureau**, dat belast is met de voorbereiding van het financieel beleid van Unisoc en van de evaluatie van de lidmaatschapsaanvragen.

Het **voorzitterschap**: de voorzitter van Unisoc zit de bestuursorganen voor en waakt samen met de vicevoorzitter over hun goede werking. Beiden zijn belast met het toezicht op en het bijstaan van de persoon belast met het dagelijks bestuur. Zij hebben ook specifieke verantwoordelijkheden op vlak van externe vertegenwoordiging van Unisoc en communicatie.

Om de vinger aan de pols te houden bij haar sectoren, vindt Unisoc het belangrijk om haar leden actief te betrekken bij haar kernactiviteiten



en gebruik te maken van hun expertise en visie om hun belangen op intersectoraal niveau nog beter te kunnen behartigen.

Zo zijn o.a. de **thematische adviesgroepen**, waaraan de adviseurs/technici van de ledenfederaties deelnemen, een belangrijke pijler van informatie-uitwisseling en afstemming over de dossiers die in de interprofessionele overlegorganen en de sectorale paritaire comités op de onderhandelingstafel liggen. Enerzijds nemen de adviesgroepen de interprofessionele standpuntvoorbereiding ten behoeve van de raad van bestuur van Unisoc voor hun rekening. Anderzijds bieden ze de leden de kans om de standpunten die ze in elk van hun paritaire comités innemen, op elkaar af te stemmen. Dit versterkt hun positie in het sectoraal sociaal overleg. Unisoc heeft momenteel twee permanente adviesgroepen: de adviesgroep sociaal recht en de adviesgroep PC 337. Ze worden op tijd en stond aangevuld met ad hoc adviesgroepen op basis van de actualiteit.

# Onze medewerkers

---



Sylvie Slangen  
Algemeen directeur



Laurent Vander Elst  
Juridisch adviseur



Cathy De Vel, stafmedewerker  
beleidsondersteuning & projecten



Michaël De Gols  
Juridisch adviseur



Céline Urbain  
Economisch adviseur



Peter Van Den Broeck  
Administratief assistent



*unisoc*

---

Kolonel Bourgstraat 122 - 1140 Brussel

Tel. +32 2 739 10 72

[info@unisoc.be](mailto:info@unisoc.be) - [www.unisoc.be](http://www.unisoc.be)