



unisoc

JAARVERSLAG 2015

De social profit, de evidentie zelf. Of toch niet?

Unisoc presenteert met de nodige trots haar jaarverslag 2015, een jaarverslag 'new style'.

De afgelopen edities van ons jaarverslag streefden vooral naar exhaustiviteit op vlak van onze werkzaamheden. De essentie van onze activiteiten ging in de veelheid aan informatie echter verloren. We gooien het roer daarom om en laten u in deze en komende edities kennismaken met de kern van het 'waarom', het 'wat' en het 'hoe' van onze organisatie in het afgelopen jaar. Nieuw is ook dat we deze informatie illustreren aan de hand van een aantal interviews met kernactoren uit de social profit. In ons jaarverslag 2015 komen aan het woord: ons voorzitterschap, Prof. Em. Dr. Jan Peers en de heer Alain Cheniaux, twee bestuurders die recent afscheid genomen hebben



“ We kunnen rekenen op de expertise, de ervaring en de capaciteiten van vele waardegedreven stakeholders, om samen de beleidskeuzes te sturen in de richting van de verdere ontwikkeling van het socialprofitondernemerschap!”

SYLVIE SLANGEN
ALGEMEEN DIRECTEUR UNISOC

van Unisoc de heren Dirk Vermeulen en Jack Houssa, en ten slotte twee socialprofitondernemers die sinds jaar en dag hun expertise ook in de hoedanigheid van bestuurder aan Unisoc ter beschikking stellen, mevrouw Agnes Bode (Familiehulp) en de heer Stéphane Emmanuelidis (Etablissements Deneyer).

In de gesprekken die we met elk van deze “inspirerende” persoonlijkheden gevoerd hebben, kwam één woord nagenoeg systematisch terug: ‘vanzelfsprekendheid’. De zorg- en dienstverleners die Unisoc vertegenwoordigt, de diensten en zorgen die zij verstrekken, zijn een ‘vanzelfsprekendheid’ geworden. “We weten eigenlijk niet (meer) wat het is om hulpbehoevend te zijn (om welke reden dan ook) en niet over de nodige financiële middelen te beschikken om er iets aan te doen.”, aldus onze voorzitter en vicevoorzitter. En dat

is in eerste instantie een pluim op de hoed van onze ondernemers en hun geëngageerde medewerkers.

Maar tegelijk vormt deze ‘vanzelfsprekendheid’ een gevaar, of positiever geformuleerd een uitdaging. Immers, wat vanzelfsprekend is, wordt zelden nog expliciet benoemd. Wat vanzelfsprekend is, wordt daarom gemakkelijker over het hoofd gezien. En daar ligt de uitdaging voor Unisoc in de komende jaren. Het benoemen van ‘wat’ onze ondernemers doen, ‘hoe’ ze het doen en vooral ‘waarom’: deze boodschap opnieuw scherpstellen en blijven herhalen. Unisoc moet alle stakeholders opnieuw herinneren aan de meerwaarde van ons systeem en vooral wijzen op de tekortkomingen, zelfs gevaren, van mogelijke alternatieven. Terzelfdertijd moeten we onze leden en indirect onze individuele zorg- en dienstverstrekkers blijven ondersteunen in de continue aanpassing en verbetering van ons model van zorg- en dienstverlening binnen de wijzigende sociale, economische en politieke context.

Dit is een immense opgave. Maar we staan hierin niet alleen. We kunnen rekenen op de expertise, de ervaring en de capaciteiten van vele waardegedreven stakeholders. Samen kunnen we de beleidskeuzes sturen in de richting van de noodzakelijke ondersteuning en verdere ontwikkeling van het socialprofitondernemerschap!

SYLVIE SLANGEN
ALGEMEEN DIRECTEUR UNISOC

Inhoud

1

Wij zijn Unisoc

p.5

Wie is Unisoc?
Wat doet Unisoc?
Gedreven door een warm hart
voor de social profit

2

Socialprofitondernemers aan het woord

p.12

Agnes Bode, Familiehulp
Stéphane Emmanuelidis, Deneyer
Dirk Vermeulen, Scwitch
Jack Houssa, ACC

3

Dossiers in de kijker

p.26

Tax shift
Werkbaar werk
Vorming - bijkomende inspanningen
Tarifiering preventie en bescherming
Mobiliteit
Verlof en eindloopbanen
Werkgeversgroepering
Europa
Conclusie

4

Vormingen door Unisoc

p.37

Aangifte sociaal risico
Het SWT van a tot z
Focus op sociale verkiezingen 2016

5

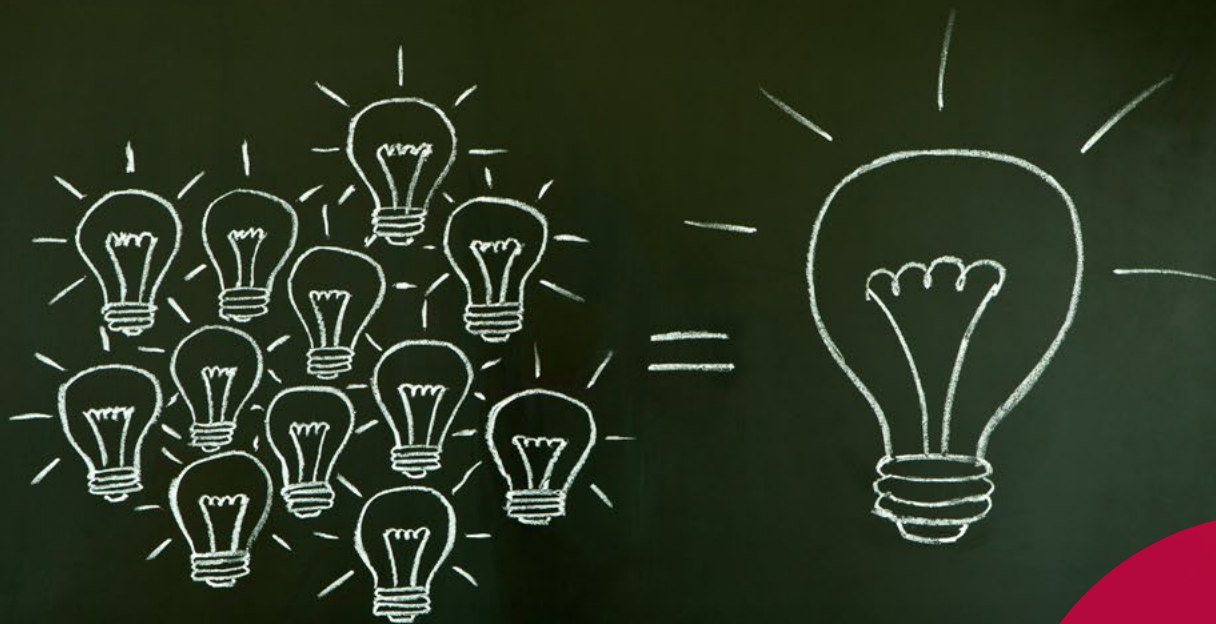
Leden en medewerkers

p.40

Leden en hun vertegenwoordigers
De aansturing van Unisoc
Onze medewerkers

DEEL 1

Wij zijn Unisoc



Wie is Unisoc?

Unisoc is de enige erkende vertegenwoordiger van de Belgische socialprofitondernemingen in het kader van het sociaal overleg.

Unisoc is een unie van sectorfederaties. Deze federaties groeperen en verdedigen de belangen van individuele werkgevers uit de private en de publieke sectoren van de ziekenhuizen, gezondheidsinrichtingen en -diensten, diensten voor gezins- en bejaardenhulp, opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten (in de sector van bijzondere jeugd- en gehandicaptenzorg), maatwerkbedrijven

(de vroegere beschutte en sociale werkplaatsen), socioculturele sector, onderwijs en sociale organisaties.

Het een pluralistische organisatie waarin alle ideologische en levensbeschouwelijke strekkingen aanwezig zijn.

17%

De socialprofitsector is een belangrijke werkgever die 17.22% van de Belgische werknemers tewerkstelt.



Wat doet Unisoc?

Unisoc ondersteunt en versterkt haar leden in hun streven naar het aanbieden van kwaliteitsvolle socialprofitdiensten waar de ganse samenleving nood aan heeft en die bijgevolg betaalbaar en toegankelijk moeten zijn voor iedereen: de noden van de gebruikers primeren en niet hun financiële draagkracht. Mogelijke winsten worden niet uitgekeerd aan aandeelhouders (zoals gebruikelijk in de commerciële sector), maar worden opnieuw geïnvesteerd in het maatschappelijk doel. Dit is de essentie van het “socialprofitmodel”.

Unisoc ontwikkelt haar visie op een toekomstbestendige social profit en positioneert zich t.o.v. belangrijke maatschappelijke thema's en tendenzen.

Unisoc zet in op een gezonde sociaaleconomische (beleids)context waarin de socialprofitondernemingen zich verder kunnen ontwikkelen en versterken: als we kwalitatieve diensten willen blijven aanbieden die beantwoorden aan de stijgende behoeften van mens en maatschappij, dan moeten we toezien op een beleid dat de social profit stimuleert en niet afremt.

Centraal in de missie van Unisoc staat de behartiging van de belangen van de socialprofitondernemingen als sociale partner in het interprofessioneel sociaaleconomisch overleg in België en Europa. Unisoc zit dus bij de bron om ervoor te zorgen dat het sociaaleconomisch klimaat en de beleidsmaatregelen, in federaal België alsook in Europa, zo nauw mogelijk aansluiten bij de belangen van haar leden.

Dankzij haar grote kennis van de social profit en haar voeling met wat er in de sector speelt, is Unisoc de deskundige gesprekspartner voor alle sociaaleconomische actoren op federaal en Europees, interprofessioneel niveau voor alles wat de Belgische social profit aanbelangt.



Gedreven door een warm hart voor de social profit



Het voorzitterschap van Unisoc

In februari 2015 heeft de Algemene Vergadering de statuten van Unisoc aan een grondige herziening onderworpen. Eén van de belangrijkste wijzigingen was de introductie van het Unisoc-voorzitterschap als een verantwoordelijkheid die collegiaal door de voorzitter en de vicevoorzitter wordt opgenomen. De voorzitter en de vicevoorzitter worden benoemd voor een periode van vier jaar, met wisseling van de functies in de helft van het mandaat.

De wijziging beoogt een afstemming van de ‘governance’ structuur van Unisoc op mogelijke institutionele hervormingen van onze Federale Staat.

Prof. Em. Dr. Jan Peers bekleedt als stichtend voorzitter deze functie sinds het begin van de oprichting van Unisoc in 1994. Hij wordt sinds februari 2015 in zijn verantwoordelijkheden bijgestaan door de heer Alain Cheniaux in de hoedanigheid van vicevoorzitter.

We peilden naar het waarom van het engagement van voorzitter en vicevoorzitter, in het ene geval een belevenis van meer dan 20 jaar en in het andere geval een eerder recente ervaring..

“Eén enkele overkoepelende organisatie om het volledige werkgeverslandschap in de socialprofitsector te vertegenwoordigen, dat was de duidelijke voorwaarde van de toenmalige federale regering om de socialprofitwerkgevers tot het interprofessioneel sociaal overleg toe te laten. Twee maanden later was de oprichting van Unisoc (toen nog CSPO/CENM) met toetreding van alle federaties uit de verschillende sectoren een feit: een overduidelijk bewijs hoe sterk een actieve betrokkenheid van de social profit in het intersectoraal sociaal overleg als noodzakelijk werd gevoeld.”, blikt Jan Peers terug op de beginperiode van Unisoc. Hij stond aan de wieg van de organisatie en heeft tot op heden de functie van voorzitter opgenomen. Vanwaar dat langlopende engagement?

Unisoc heeft over de jaren haar identiteit moeten vormgeven: zichzelf leren kennen en ervaring opdoen, binnen de eigen sectoren vertrouwen opbouwen en zich naar buiten bekend maken aan de andere sociale partners. Een zoektocht die gepaard is gegaan met het gebruikelijke vallen en opstaan. Het was dan ook de verantwoordelijkheid van de bestuurders, en de voorzitter, om te zorgen voor de nodige continuïteit en stabiliteit. Met haar 20 jaar is Unisoc nu een volwassen organisatie geworden die weet wie ze is, wat ze wil en hoe ze dit zal realiseren. Deze identiteit is verankerd door de statutenwijziging in februari 2015. “Ik kan dan ook met een gerust hart het Voorzitterschap in 2017 aan Alain Cheniaux doorgeven, zeker omdat ik weet dat Alain de sector een even warm hart toedraagt als ikzelf. Wij hebben de gelegenheid gehad om elkaar beter te leren kennen in de loop van 2015 en onze samenwerking heeft als vanzelf vorm gekregen.”

“Het is mijn stelligste overtuiging dat niet alle diensten in een samenleving door de markt aangeboden moeten worden, uitsluitend gericht op rentabiliteit en competitiviteit. Een gezonde bevolking, in de brede zin van het woord, alsook sociale cohesie zijn zeker zo belangrijke en onontbeerlijke doelstellingen. En onze social-profitsectoren - ik spreek liever over diensten van collectief belang - vormen hun beste bewakers,” steekt Alain Cheniaux van wal. Zonder de aanwezigheid van deze sectoren zou de onontbeerlijke gezondheidszorg en het brede sociale en culturele aanbod enkel

toegankelijk zijn voor een bevoorrechte groep met de noodzakelijke financiële middelen. Ik wens Jan dan ook zeer oprecht te danken dat hij met vastberadenheid de erkenning en verdediging van onze sector als essentieel onderdeel van ons samenlevingsmodel, voor ons gebaseerd op waarden van vrijheid, gelijkheid en saamhorigheid, heeft weten te verankeren.

Retrospectief: Unisoc als bruggenbouwer

“Mijn ervaring is bijlange niet zo langlopend als die van Jan”, zo stelt Alain Cheniaux, “maar wat mij vanaf dag één heeft getroffen, is dat Unisoc over een intelligentie en grote kwiekheid beschikt om constructieve voorstellen te formuleren die toelaten de diverse breuklijnen die ons land en dus ook de social profit doorkruisen te overbruggen. Dit besef van het gemeenschappelijk belang is cruciaal om een stempel op het beleid te kunnen drukken.” “En daarin zijn we geslaagd. Ik ben ervan overtuigd dat het socialprofitlandschap er vandaag erg verschillend uit zou zien zonder Unisoc”, aldus Jan Peers. “Unisoc integreert diensten en voorzieningen die je als maatschappij nodig hebt. Dat was misschien niet de eerste bekommernis bij de oprichting, maar is voor mij wel de belangrijkste realisatie. De zorg- en dienstverleners die Unisoc vertegenwoordigt, streven naar sociale welvaart en baseren zich hiervoor op een filosofie van



Na 20 jaar is Unisoc een volwassen organisatie geworden die weet wie ze is, wat ze wil en hoe ze dit zal realiseren.”

**JAN PEERS
STICHTEND VOORZITTER**



“De vanzelfsprekendheid waarmee socialprofitdiensten ervaren worden, leidt ertoe dat het bijzonder moeilijk is om de burgers te sensibiliseren voor de uitdagingen die onze zorg- en sociale dienstverlening aangaan.”

ALAIN CHENIAUX
VICEVOORZITTER

solidariteit waarin sociale cohesie, emancipatie en levenskwaliteit van de gebruiker/patiënt centraal staan.”

Voorts stellen voorzitter en vicevoorzitter unisono dat Unisoc zich maar heeft kunnen ontwikkelen dankzij haar staf die progressief gegroeid is, in aantal en competenties, maar ook op stuk van kennis over de noden van deze waardegedreven ondernemers.

Blik op de toekomst: delen of niet delen?

We weten eigenlijk niet meer wat het is om hulpbehoevend te zijn (om welke reden dan ook) en niet over de nodige financiële middelen te beschikken om er iets aan te doen. Onze sociale dienstverlening is een vanzelfsprekendheid geworden. We mogen daarom niet nalaten de noodzaak van ons systeem van universele zorg- en dienstverlening voortdurend onder de aandacht te houden, en wel om twee redenen. De vanzelfsprekendheid waarmee social-profitdiensten ervaren worden, leidt ertoe dat het bijzonder moeilijk is om de burgers te sensibiliseren voor de gevaren waaraan onze zorg- en sociale dienstverlening blootgesteld is. “We kunnen immers niet anders dan vaststellen dat onze sectoren in toenemende mate onderhevig zijn aan “cherry picking” waarbij de gemakkelijkste, veiligste, meest comfortabele/lucratieve onderdelen van de activiteiten gerentabiliseerd worden. De socialprofitsector blijft dan alleen nog verantwoordelijk voor de overige, doorgaans complexere en bijgevolg duurdere, vormen van zorg- en dienstverlening. In een

dergelijke context is het wel erg gemakkelijk gezegd dat de social profit (te) duur is”, aldus Alain Cheniaux.

Deze vanzelfsprekendheid leidt ertoe dat onze sectoren nog al te gemakkelijk over het hoofd gezien worden in de beleidsvorming, net nu we een sociale tweesprong naderen waarbij de keuze tussen “delen” of “niet delen” gemaakt moet worden. Er breekt een periode aan waarin keuzes gemaakt zullen moeten worden over de besteding van de middelen. De middelen van de sociale zekerheid volgen namelijk niet de stijging van de behoeftes. Jan Peers onderstreept de rol en verantwoordelijkheid van Unisoc om erop toe te zien dat de juiste keuzes gemaakt worden. Als de noodzakelijke middelen ontbreken om de diensten van de social profit te verzekeren, verarmt de maatschappij. Daarom is het ook onze verantwoordelijkheid, onze fierheid om als ondernemers in de social profit onze diensten zo efficiënt mogelijk aan te leveren.

Kortom, Unisoc moet haar schouders plaatsen onder alle initiatieven, zowel in België als in Europa, die ervoor zorgen dat gekozen wordt voor een gezonde en warme samenleving, een samenleving waarin éénieder bijdraagt in functie van zijn mogelijkheden en verbruikt in functie van zijn behoeften, besluiten voorzitter en vicevoorzitter unaniem.

8%

De socialprofitsector speelt een belangrijke rol in het sociaal-economisch landschap van België en produceert meer dan 8% van de bruto toegevoegde waarde.



DEEL 2

Socialprofitondernemers aan het woord



Agnes Bode

Een gesprek met Agnes Bode,
afgevaardigd bestuurder Familiehulp.

Unisoc en ‘the winds of change’

“Ik kan Unisoc nu niet meer wegdenken”, aldus Agnes Bode afgevaardigd bestuurder van Familiehulp, “maar dat is ooit anders geweest”. In het begin kenden noch vertrouwden de verschillende socialprofitsectoren elkaar. Het was ieder voor zich. Dankzij de open debatcultuur die Unisoc kenmerkt, hebben we elkaar beter leren

kennen en begrijpen, met respect voor al de diversiteit die ons landje rijk is. Deze kennis, dit begrip, dit respect liggen aan de basis van onze gemeenschappelijke identiteit als socialprofitwerkgevers en hebben ons toegelaten om meer te wegen op de totstandkoming van beleid.

Unisoc heeft gaandeweg ook een grondige expertise en dossierkennis ontwikkeld waarop de federaties kunnen terugvallen. “Het is te veel en te complex geworden om allemaal zelf nog te behappen”, zo zegt Agnes Bode. “Unisoc scoort hier zeer sterk op!” Ook de communicatiemiddelen van Unisoc zijn een grote meerwaarde: een ‘helicopterview’ voor het management en diepgaande analyses voor de technici.

De interprofessionele werking van Unisoc laat daarenboven toe om nieuwe uitdagingen met een open blik te benaderen. Een te sterke verwevenheid met de realiteit op het werkveld, staat gelijk aan beleidsmatig achterop hinken. Hoe verder je afdaalt in de praktijk, hoe moeilijker je ervan los komt.

Nu we ons in onze eigen wereld hebben leren kennen, moeten we onze wereld ook kenbaar maken voor de buitenwereld. Gezien de veranderende sociaaleconomische en politieke context moet Unisoc nu volop inzetten op visieontwikkeling over het socialprofitondernemerschap.

De social profit, een economische sector met dat warme tikkeltje meer

De 'non-profit' van 20 jaar geleden,... die gesubsidieerde sector die volledig los stond van de sociaaleconomische beleidsvorming en van de profitsector, bestaat niet meer.

De globalisering, buitenlandse invloeden, budgettaire beperkingen,... allemaal elementen die maken dat marktwerking intussen ook in onze sector een evidentie is en dat we ons hebben ontpopt tot socialprofitondernemers, ondernemers die sociale meerwaarde creëren, aldus Agnes Bode.

De social profit heeft echter geen exclusiviteitsrechten op 'de creatie van sociale meerwaarde'. Ook in de profit onderneemt men vaak vanuit een sociale beweging. De hamvraag is echter: "Wat is prioritair: het economische of het sociale"? Voor de profit geldt de wet van de sterkste en het uitkeren van winsten. Voor de social profit is dat net het tegenovergestelde: winsten worden geherinvesteerd in het sociale doel om kwalitatieve, toegankelijke en betaalbare diensten te kunnen verlenen aan iedereen in functie van behoeften, niet van financiële draagkracht. Dat was zo in het verleden, dat is nu zo en dat moet ook zo blijven in de toekomst, vindt Agnes Bode,... zij het met de nodige aandacht voor de veranderende maatschappelijke context. We mogen namelijk niet bang zijn om het ondernemen in de social profit aan de huidige context



27.622

De socialprofitsector is
actief in 27.622 vestigingen
in België.



aan te passen, om het te analyseren op sterktes en zwaktes en het te versterken, te verbeteren en te moderniseren.

Maar let op! Onze proactieve houding om gepaste oplossingen te zoeken voor de uitdagingen van vandaag en morgen mag de ontmanteling van het socialprofitondernemerschap niet in de hand werken. In de verscheidenheid van ondernemers moeten wij onze eigenheid en meerwaarde blijven benadrukken.

Alles is zo evident geworden dat we het niet meer benoemen en dus niet meer waarderen. De meerwaarde van ons sociaal systeem krachtig in beeld brengen is cruciaal: onze jonge generatie kent het hoe en het waarom niet meer van de sociale zekerheid, bij uitbreiding van ons sociaal systeem. “Laat ons echter niet vergeten dat de sociale zekerheid zoals ze nu bestaat, moeizaam werd opgebouwd en dat het een prachtig systeem is, gebaseerd op solidariteit, dat ons door menig woelige periode heeft geleid”, vindt Agnes Bode. De meerwaarde van ons sociaal systeem, is de kern van onze visie. Het behoud ervan moet het mantra van de social profit zijn. Het herhalen van deze boodschap is noodzakelijk om gehoord te worden, maar ook om ons te versterken.

Dit is ons uitgangspunt. Agnes Bode verwelkomt elke onderneming die ons kan/wil helpen! Profit en social profit kunnen in deze complementaire partners zijn die elkaar versterken en een specifieke

meerwaarde hebben die eigen is aan wat elk moet realiseren voor zijn klanten. Zo heeft bijvoorbeeld de evolutie vanuit de technologische industrie heel wat mogelijkheden gecreëerd op het vlak van de integrale zorg. Aan gettovorming heeft niemand iets: we moeten durven muren slopen en deuren opengooien, zolang de essentie van het socialprofitondernemerschap maar gerespecteerd blijft.

“ Unisoc heeft gaandeweg ook een grondige expertise en dossierkennis ontwikkeld waarop de federaties kunnen terugvallen.”

AGNES BODE
AFGEVAARDIGD BESTUURDER FAMILIEHULP

Stéphane Emmanuelidis

Stéphane Emmanuelidis, algemeen directeur beschutte werkplaats 'Etablissements Deneyer', aan het woord.

Unisoc bracht licht in de intersectorale duisternis

“In het begin was het intersectorale niveau een nobele onbekende voor ons en vice versa: geen vertegenwoordiging, geen kennis en geen capaciteit om het beleid te beïnvloeden. De socialprofit-ondernemingen moesten nota bene via het VBO passeren om de CAO over voorlichting en raadpleging van de ondernemingsraden te laten aanpassen om hem toepasbaar te maken voor de social profit”, herinnert Stéphane Emmanuelidis zich.

De komst van Unisoc bracht daar verandering in: de werkgevers uit onze sectoren hebben elkaar leren kennen, we hebben expertise opgebouwd. Wij zijn ons ook op allerlei andere fronten gaan verzamelen en organiseren. Denk maar aan de oprichting van VESOFO of het sluiten van de legendarische Socialprofitakkoorden. De komst van Unisoc heeft een hele beweging op gang gebracht. We kunnen nu echt spreken van een “Appellation Non Marchand”: de sociale Maribel getuigt hiervan - het eerste systeem van lastenverlagingen dat de social profit as such heeft bemachtigd en dat verankerd is in de wet. Dat heeft een enorme symbolische en politieke waarde.



“De social profit moet mee met zijn tijd en met de sociaaleconomische context waarin hij zich beweegt. De gebruiker en zijn behoeften komen hoe langer hoe meer centraal te staan.”

STÉPHANE EMMANUELIDIS
ALGEMEEN DIRECTEUR BESCHUTTE
WERKPLAATS 'ETABLISSEMENTS DENEYER'

Intussen is Unisoc een gevestigde waarde in het sociaal overleg: zonder haar geen CAO's in de NAR! Voor haar leden is Unisoc het referentiepunt geworden voor tekst en uitleg bij federale regelgeving. Maar.... we worden nog altijd niet informeel geconsulteerd door de regering wanneer ze steun voor haar beleid zoekt: daarvoor klopt ze aan bij de leden van de Groep van 10. Op praktisch en technisch niveau staat Unisoc er, maar niet op politiek niveau. Daarin ligt nu de uitdaging voor Unisoc, zeker nu de sociale dialoog voor een belangrijk deel verschuift naar bilaterale contacten met de beleidsverantwoordelijken. We moeten een toonaangevende partner worden voor de overheid en de andere sociale partners op het stuk

van positionering rond grote sociaaleconomische beleidsthema's: onze politieke zichtbaarheid en geloofwaardigheid moet versterkt worden om dat te bereiken.

Natuurlijk moet Unisoc hiertoe het mandaat van haar bestuursorganen krijgen en dat is nu nog niet het geval. Dat zie je trouwens wel vaker in onze sectoren: via de organen van Unisoc blijven de ledenorganisaties de externe communicatie van standpunten met een grote strategische impact in pacht houden. Dat bemoeilijkt de opbouw van een eigen imago voor Unisoc. Hier is dus marge voor vooruitgang. Daarbij komt dat de boodschap die de social profit verdedigt veel complexer is dan die van de profit; daar scharen de leden zich veel makkelijker achter leesbare standpunten zoals lastenverlagingen of de beheersing van de loonkosten. “Hoe pak je zoiets dan aan: hoe overstijg je de diverse breuklijnen die het landschap van de social profit doorkruisen om tot één sterk verhaal te komen?” vraagt Sylvie Slangen, algemeen directeur van Unisoc. “Je moet goed weten wat je wil”, vindt Stéphane. In dit stadium gaat het er zeker niet om in de plaats te treden van de sectoren en met hen op stuk van knowhow te concurreren. Wat we wel kunnen doen, is werken aan een gemeenschappelijke boodschap voor Unisoc waar iedereen zich in terugvindt. Zodoende wordt het gemakkelijker om Unisoc drager te laten zijn van deze boodschap zonder inbreuk te doen op de zuiver sectorale standpunten.



Unisoc is natuurlijk nog een jonge acteur op het toneel van het sociaal overleg. Het is dus normaal dat ze nog moet groeien en de anderen van haar kracht moet overtuigen. Soms heb je ook gewoon een beetje geluk nodig: een symbolisch belangrijk dossier waarin Unisoc een ontmijnende rol kan opnemen. Naarmate Unisoc zich extern versterkt, zal de interne organisatie volgen. De manier waarop het dossier van de sociale Maribel net werd behandeld, illustreert dit goed; Unisoc heeft op alle vlakken haar rol en haar geloofwaardigheid versterkt in een delicate context: vooreerst bij haar leden door een gemeenschappelijk standpunt te brengen ondanks de verschillende visies; voorts bij de sociale partners vermits het Unisoc is die het gemeenschappelijk standpunt heeft gedragen t.o.v. de vakbonden en tot slot ook bij de regering omdat het regeringsbesluit rekening houdt met onze vragen, voornamelijk betreffende stabiel en duurzaam werk”.

Wie wordt het: de profit, de social profit of een cocktail?

Welk type ondernemer welke diensten in de toekomst aanbiedt, is een kwestie van economische filosofie, van maatschappelijke keuze. In de VS worden de sociale diensten grotendeels gecommmercialiseerd; in Cuba daarentegen vindt men dat de overheid deze diensten gratis moet aanbieden. Voor mij persoonlijk is het duidelijk: bepaalde diensten mogen slechts aangeboden worden door ondernemers die geen winst nastreven: “ik erger mij mateloos aan de activiteit die zich liberaal noemt, waaronder

soms de geneeskunde, die gefinancierd wordt door de solidariteit of de overheid, maar die desondanks gedreven is door winstbejag. Persoonlijke verrijking dankzij de collectiviteit is een ‘no go!’”, stelt Stéphane met overtuiging. Voor mij is de social profit niet enkel een sector of een activiteit, maar onderscheidt hij zich door zijn finaliteit en niet door winstbejag. Is de profitsector bereid dat criterium te aanvaarden? Wanneer de collectiviteit investeert in de social profit, verrijken de inrichtende machten van deze structuren zich niet. Zal dat ook zo zijn wanneer men een beroep doet op de profitsector?

Hoezo de staatskas is leeg?

U vraagt me hoe we de socialprofitsector nog kunnen ontwikkelen nu de economische situatie zo moeilijk is. Maar ligt het wel aan de economische situatie of ligt het aan de voorgestelde politieke en sociale beleidskeuzes om eraan te remediëren? Vindt u echt dat we vandaag de dag in België globaal gezien armer leven? Ik denk van niet. Wat wel waar is, is dat de economische en budgettaire beleidskeuzes niet erg geruiststellend zijn voor de plaats die onze sector toebedeeld krijgt: door voor een relance van de economie te kiezen aan de hand van sociale en fiscale lastenverlagingen, verlaagt de overheid zeer drastisch het vermogen van de collectiviteit om de middelen op een solidaire manier te verdelen. Er zijn dus niet minder middelen, maar een bewuste keuze om ze anders toe te wijzen.

Dit gezegd zijnde, de social profit moet mee met zijn tijd en met de sociaaleconomische context waarin hij zich beweegt. Een vraaggerichte dienstverlening vervangt gestaag de aanbodgerichte dienstverlening van weleer, en dat is goed: de gebruiker en zijn behoeften komen hoe langer hoe meer centraal te staan. In Wallonië bijvoorbeeld, probeert men een puntensysteem uit voor diensten aan personen met een handicap: de gebruiker kan gebruik maken van diensten bij verschillende structuren die de punten dan onderling zullen verdelen. Het doel is om af te stappen van de All-in formules à la Club Med, waarin elke patiënt/cliënt/gebruiker instapt in één enkele instelling die bevoegd is om alle diensten aan te bieden.

De social profit moet dus innovatief blijven en oplossingen bieden die beter zijn afgestemd op de gebruiker. “En daarvoor mogen we de sector ten volle vertrouwen: het ligt in zijn natuur om de behoeften te zien en er antwoorden op te bieden die zo goed mogelijk zijn aangepast. De social profit is en blijft de beste garantie bieden op deze bijdrage tot het welzijn van éénieder, en vooral van de meest zwakken.”, besluit Stéphane Emmanuelidis gedreven.

2,1%

De socialprofitsector is een van de grootste bijdragers tot de groei van de werkgelegenheid in België tussen 2007 en 2012. De totale evolutie van de werkgelegenheid bedroeg 3.9% in die periode; de socialprofit nam daarvan 2.1% voor zijn rekening.





Dirk Vermeulen

Een interview met Dirk Vermeulen, afgevaardigd bestuurder Switch, (dienstverlener in zakelijk organisatiemanagement voor de socioculturele sector, opgericht door Sociare en FOV, in samenwerking met verschillende sectorfederaties).

Over gemengde gevoelens, een positieve balans...

“In de beginjaren van Unisoc was ik een nieuwkomer in het sociaal overleg”, aldus Dirk Vermeulen, voormalig directeur van Sociare, de socioculturele werkgeversfederatie, en nu afgevaardigd bestuurder van het kersverse SCWITCH. “Ik keek dus heel erg op naar Unisoc wegens haar deelname aan de werkzaamheden van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Maar gaandeweg kreeg ik er ook een beetje medelijden mee: hoe vertaal je al die diversiteit en tegenstellingen die België - en dus ook Unisoc - rijk is, in een coherent en krachtig verhaal?”

De nog jonge levensloop van Unisoc is er eentje van groei met een sterk scorende professionalisering op stuk van dossierkennis en goed bestuur. Samen met die professionalisering is ook de gezamenlijke standpuntbepaling gegroeid. Kennis van eenieders belangen en

achterliggende motiveringen is onontbeerlijk om samen standpunten te kunnen innemen. Het is de verdienste van Unisoc dat de uiterst diverse social profit is gaan beseffen dat het met één stem moet spreken - en dat nu ook effectief doet - wil het een stempel drukken op het beleid en op de maatschappij van morgen. En die eendracht werkt. Kijk maar naar wat Unisoc net heeft gerealiseerd in het dossier van de tax shift.

Het feit ook dat Unisoc als erkende sociale partner mee rond de tafel zit, is belangrijk: de akkoorden en cao's die worden gesloten, houden immers veel meer rekening met de realiteit van de social profit en de socioculturele sector in het bijzonder, en faciliteren zodoende meer dan vroeger een optimale benutting van het potentieel van de social profit. Zonder Unisoc zou de socioculturele sector niet of nauwelijks gehoord worden in het federaal interprofessioneel overleg.

“ De sector steunt op een massa vrijwilligers: we brengen een verhaal van mensen, voor mensen en met mensen.”

DIRK VERMEULEN
AFGEVAARDIGD BESTUURDER SCWITCH

De laatste jaren is Unisoc ook meer gaan inzetten op het Europees sociaal overleg en Europese netwerking. En ook daar beginnen we de vruchten van te plukken. De volgende uitdaging: “*going global*” - een internationaal netwerk van de social profit opzetten. Wordt vervolgd...

...en een visie op de toekomst

Sociale en culturele behoeften van mensen, groepen, de hele gemeenschap zijn de drijfveer van een socialprofitondernemer, die de versterker wil zijn van emancipatie en gemeenschapsvorming. “De burger is niet zomaar een stakeholder, hij is onze bestaansreden. Daarom kan de socioculturele sector steunen op een massa vrijwilligers: we brengen een verhaal van mensen, voor mensen, met mensen,” stelt Dirk met overtuiging.

Maatschappelijk heeft ieder zijn rol: overheid, profit en social profit. De verhoudingen veranderen, en men kan van elkaar leren. Maar

de essentiële verschillen blijven overeind. Neem het ‘maatschappelijk verantwoord ondernemen’ door grote bedrijven. In de regel vertrekt dat van de kernactiviteit als vast gegeven: die staat niet ter discussie en het doet niet ter zake of de baten opwegen tegen de kosten voor de samenleving: ongezonde voeding, onveilig verkeer, individualisering enzovoort. Die kernactiviteit moet immers kost wat kost winst opleveren, meestal voor niet betrokkenen, en dus gaat men er de kantjes van afvlijen: lager waterverbruik en minder CO₂-uitstoot bijvoorbeeld.

Het wordt er dikwijls in één adem mee genoemd, maar dergelijk mvo is iets helemaal anders dan sociaal ondernemen. Dat stelt





de focus op een sociaal probleem en zet daar alle ondernemingsmiddelen en -activiteiten voor in, inclusief de winst.

Wordt ethisch ondernemen dan de maatstaf? “Sociaal ondernemen staat er niet mee gelijk maar moet inderdaad wel streven naar een integraal ethisch ondernemerschap. Het heeft daar ook het grootste potentieel voor. Op voorwaarde dat het dichtbij de burgers blijft en niet afglijdt naar de materiële marktlogica. Het kan daarbij trouwens een actuele opportuniteit benutten en een dimensie toevoegen aan de ‘nieuwe economie’. Daarin nemen de burgers zelf het roer in handen, door wederkerig nuttige diensten en goederen ter beschikking te stellen. Delen, ruilen, sociaal ondernemen: de economie groeit er misschien niet door, maar de mensen worden er wel zeker beter van. Wat is het belangrijkste? Retorische vraag, toch?”

En wat met de overheid? “De overheid moet natuurlijk haar verantwoordelijkheid nemen en met de social profit garant staan voor het algemeen belang. Een moeilijk verhaal”, weet Vermeulen, “als de politieke keuze besparen is op sociale en culturele uitgaven. Uiteraard kan de sector daarop inspelen en inzetten op efficiëntiewinsten, op een nog grotere inzet van vrijwilligers, op andere inkomsten zoals gebruikersvergoedingen, betaalde diensten, partnerschappen. Maar dat is maar beperkt mogelijk en dikwijls ook niet wenselijk. Voor werking met kansarmen bijvoorbeeld ga je niet aankloppen bij de familie. En ‘lean’ is oké, maar botst op menselijke grenzen. Net als doorgeschoten grootschaligheid. Dan dreigen voor personeel en vrijwilligers verschillende risico’s: demotivatie door te grote afstanden tussen de verschillende niveaus, minder voeling met wat er op het terrein leeft, minder autonomie om het werk



1,166 miljoen

De socialprofitsector is een belangrijke factor van zingeving en sociale cohesie dankzij de onbaatzuchtige toewijding van meer dan 1.166.000 vrijwilligers.



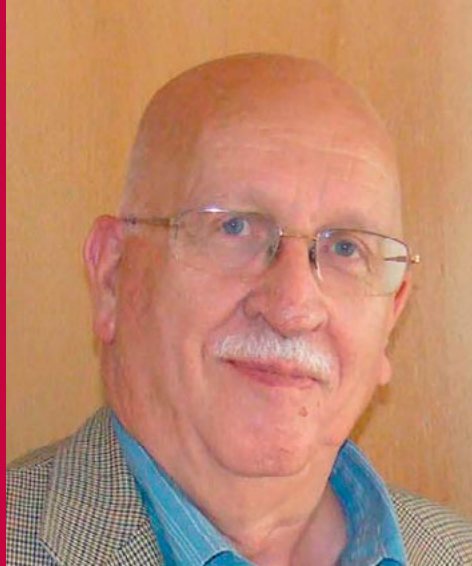
zelf in te vullen, burn-out. Uiteindelijk komt dan de kwaliteit van het werk onder druk te staan.”

“Menselijke inzet is voor de social profit een doel, geen middel of kostenfactor”, vult Dirk Vermeulen aan. “In de socioculturele sector verrichten enkele honderdduizenden mensen vrijwilligerswerk, samengenomen veel meer werkuren dan de professionele medewerkers.” Een goede praktijkvoorbeeld voor andere sectoren misschien? “Waarschijnlijk niet. Sociocultureel werk is te specifiek. Het vertrekt vanuit de mensen, het is van, door en voor hen. Logisch dan ook dat zij er zich zonder vergoeding willen voor inzetten.”

“Maar de overheid moet dus wel waken over de versterking van ons socialprofitmodel. Je kunt er door de vele problematische ontwikkelingen en recente gebeurtenissen immers niet naast kijken: de marktsector heeft veel meer reden om zich in vraag te stellen dan de social profit”, sluit Dirk Vermeulen af.

“De uitdaging voor Unisoc bestaat erin om de reeds gerealiseerde verdiensten, verder te versterken en definitief te verankeren.”

JACK HOUSSA
VOORZITTER ACC



Jack Houssa

Jack Houssa, voorzitter ACC over Unisoc en de socialprofitsector.

De social profit is geen Klein Duimpje!

“De grootste verdienste van Unisoc, in mijn ogen, is dat de organisatie langzaam maar zeker uitgegroeid is tot de aanvaarde vertegenwoordiger van het rijke landschap dat de social profit in België vormt”, aldus Jack Houssa, voorzitter van ‘Association des Centres culturels de la Communauté française de Belgique’ (ACC) en tot voor kort bestuurder van Unisoc. Unisoc geeft aan alle sectoren uit de social profit een stem in het interprofessionele sociaal overleg op federaal niveau, ongeacht hun grootte in termen van tewerkstelling en ongeacht de perceptie van hun sociale relevantie. En dat is van onschatbare waarde.

De uitdaging voor de komende jaren bestaat erin om deze verdienste, vormgegeven in het verleden, verder te versterken en definitief te verankeren, zowel intern als extern. Een stevige interne werking is namelijk een conditio sine qua non voor een overtuigende externe profilering.

Intern heeft Unisoc de afgelopen twee jaren al een hele weg afgelegd. Ze heeft haar werking en statuten aan een grondige opkuis en actualisering onderworpen en op deze manier haar werkingsbasis aanzienlijk versterkt. En dit is, zoals gezegd, bijzonder belangrijk! Een organisatie die goed in haar vel zit, kan haar job, in dit geval van vertegenwoordiger van de socialprofitwerkgevers, met veel meer zelfvertrouwen en overtuiging vervullen. Een daadkrachtig en beschikbaar bestuur is een noodzakelijke voorwaarde om de Unisoc-staf de autonomie te geven die hij nodig heeft om zijn rol van sociale partner voluit te kunnen spelen.

Deze krachtdadige wisselwerking tussen bestuur en staf faciliteert een externe positionering die de waarden van het socialprofitondernemerschap uitdraagt en versterkt. In absolute termen zijn we misschien het kleinere broertje van de profit, maar onze sociaal-economische relevantie is daarom niet minder groot. Niet alleen zijn we een belangrijke werkgever (met een tewerkstelling van maar liefst 660.000 werknemers), we zijn ook een cruciale zorg- en dienstverlener met een uitgesproken maatschappelijke relevantie. “We hebben geen enkele reden tot misplaatste bescheidenheid. We

mogen er ons niet mee tevreden stellen dat de profitwerkgevers onze aanwezigheid ‘tolereren’ enkel en alleen om mee teksten te ondertekenen die enkel hen goed uitkomen. We moeten het spel van het federaal interprofessioneel overleg in functie van ons gewicht ten volle durven meespelen.”

Als tip voor de toekomst wil Jack Houssa ook nog het volgende meegeven. De activiteiten van de social profit zijn in de afgelopen jaren uitgewaaierd over de verschillende bevoegdheidsniveaus van ons land. Dit is een opportuniteit omdat we van elkaar kunnen leren. Dit is tevens een uitdaging omdat we moeten vermijden dat er ruis komt op de lijnen tussen de verschillende regionale en federale delen. Unisoc is uitstekend geplaatst om via haar communicatiemiddelen een correcte informatiedoorstroom tussen de verschillende onderdelen te verzekeren. In dit opzicht zou het interessant zijn indien we via Unisoc op tijd en stond informatie zouden ontvangen over wat er leeft in de schoot van de regionale zusterorganisaties. Dit kan onze identiteit als socialprofitwerkgever alleen maar versterken.

Niet alles moet rendabele koopwaar worden!

“Niet alle activiteiten kunnen of moeten worden omgebogen tot louter rendabele koopwaar!”, aldus Jack Houssa. Inherent aan kwaliteitsvolle zorg- en dienstverlening is het betaalbare en toegankelijke karakter ervan voor éénieder in functie van noden (en dus niet in functie van financiële middelen). Het is onze verantwoordelijkheid



erop toe te zien dat deze waarden gerespecteerd worden en blijven. Aan deze waarden morrelen, zal onvermijdelijk leiden tot een zorg- en dienstverlening met twee snelheden. De zorgen en diensten voor burgers met veel middelen en weinig noden zullen door de profitondernemer aangezogen worden. De socialprofitondernemer zal nagenoeg uitsluitend verantwoordelijk blijven voor de burgers met minder middelen en grote noden. Met andere woorden, als de profit de waarden van kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid in functie van noden wil onderschrijven en respecteren, zie ik niet in waarom de activiteiten in de social profit voor hen verboden terrein zouden blijven. “Ik ben echter van mening dat de ‘goesting’ van de profit om in de zorg- en dienstverlening te ondernemen als sneeuw voor de zon zal verdwijnen van zodra de winst aangetast wordt. Een dergelijk charter onderschrijft hij nooit!”, besluit Jack Houssa overtuigd!

DEEL 3

Dossiers in de kijker

TWEEDE PENSIOENPIJLER • GLIJDENDE WERKTIJDEN • OVERUREN • WERKBAAR WERK • DEELTIJDSE ARBEID • BETAALD EDUCATIEF VERLOF • BESCHIKBAARHEID • OUTPLACEMENT • KENNISGEVING VERPLICHTING TOT INSCHRIJVING ALS WERKZOEKENDE • PATRONALE LASTENVERLAGINGEN • COMPETITIVITEITSPACT • TAKS SHIFT • CONTAINERWETTEN • E-GOV • ELEKTRONISCHE ASR • DECAVA • ERVARINGSFONDS • BTW • JONGERENTEWERKSTELLING • INCLUSIEVE ARBEIDSMARKTEN • EUROPEES SEMESTER • TTIP • AUTONOMOUS AGREEMENT ON ACTIVE AGEING • MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD ONDERNEMEN • FSO • GMMI • INDEX • HERWAARDERINGS COËFFICIËNTEN • INNOVATIE • IPA • JAARLIJKSE VAKANTIE • KUNSTENAARS • ARBEIDERS/BEDIENDEN • LOONSTATISTIEKEN FOD WASO • ELEKTRONISCHE MAALTIJDCHEQUES • FEDERALE DIAGNOSTIEK WOON/WERKVERKEER • WERKGEVERSTUSSENKOMST WOON-WERKVERKEER • NON-DISCRIMINATIE • LOONKLOOF TUSSEN MANNEN EN VROUWEN • OPENBARE AANBESTEDINGEN • PENSIOENEN • NATIONAAL PENSIOENCOMITÉ • REGEERAKKOORD CHARLES MICHEL • RISICOGROEPEN • BEPALING VAN HET BEVOEGD PARITAIR COMITÉ • EVALUATIE GENTLEMEN'S AGREEMENT • PC 337 • SOCIAAL STRAFWETBOEK • SOCIALE VERKIEZINGEN • ANTWOORDPLICHT SOLLICITANTEN • ANONIEME CV'S • STARTBAANOVEREENKOMST • STAGES • SWT • TECHNISCH CRB-VERSLAG • TIJDELIJKE WERKLOOSHEID • OUDERSCHAPSVERLOF • TIJDSKREDIET • VORMING • EXTERNE DIENSTEN VOOR PREVENTIE EN BESCHERMING OP HET WERK • NATIONALE STRATEGIE WELZIJN OP HET WERK • RETURN TO WORK • WERKGEVERSGROEPERINGS • CAO 104

Zoals elk jaar heeft Unisoc ook in 2015 weer sterk ingezet op de opvolging van de federale dossiers.

Het detecteren van de uitdagingen voor onze sectoren in elk van deze dossiers zodat we hun belangen naar beste vermogen kunnen behartigen.

Hiernaast vindt u een overzicht van alle dossiers die Unisoc voor haar leden opvolgt. Op de volgende pagina's hernemen we die dossiers die in 2015 in hoofdzaak onze aandacht weggekaapt hebben.

Tax shift

In haar Regeerakkoord al had de Regering Michel een drastische verlaging van de RSZ-werkgeversbijdragen aangekondigd.

“De vermindering van het basistarief van de werkgeversbijdragen zal bijdragen tot de versterking van de competitiviteit van de ondernemingen en de aantrekkelijkheid van België voor buitenlandse investeerders.”

‘Competitiviteit’, ‘aantrekkelijkheid voor buitenlandse investeringen’, veelal

“ De inzet voor de socialprofitsector in de tax shift: jobcreatie, jobbehoud & de werking van onze ondernemingen.”

codewoorden om de social profit van de toepassing uit te sluiten. En dus signalen voor Unisoc om onmiddellijk haar stem te laten horen op het moment dat de Federale Regering in de zomer van 2015 de

concretisering van deze beleidsdoelstelling aankondigde. De stem van Unisoc is kracht bijgezet door een sterk mandaat van haar raad van bestuur dat in september goedgekeurd werd.

En het resultaat is niet uitgebleven! Hoewel einde 2015 een heel aantal elementen nog verdere uitwerking moesten krijgen, is Unisoc tevreden met het resultaat van de besprekingen zoals ze zich op dat moment presenteerden. De stand van zaken einde 2015 beantwoordde in sterke mate aan ons mandaat in dit dossier. Een kort overzicht:

- › De totaliteit van het budget dat voor onze sectoren vrijgemaakt was in het kader van het competitiviteitspact, is gevrijwaard! Vooral het behoud van het budget voor lage lonen ten belope van €112 miljoen op kruissnelheid, was zeker geen vanzelfsprekendheid.
- › De socialprofitsector heeft haar ‘rechtmatig’ deel van de middelen uit de

enveloppe voor de tax shift daadwerkelijk ontvangen.

- › De loonplafonds in het kader van de sociale Maribel zullen aangepakt worden, waardoor de onderfinanciering van jobs wordt tegengegaan.
- › Last but not least, wordt er aan de werkgevers de nodige beslissingsruimte gelaten om de doelstellingen van jobcreatie te verzoenen met de concrete noden inzake vrijwaring van tewerksstelling alsook de leefbaarheid en de optimale werking van de structuren: €238,4 miljoen zal namelijk vrijgemaakt worden om de patronale RSZ-bijdragen te verlagen.

± **476** miljoen
Injectie van ±476 miljoen euro
in de socialprofitsector tegen 2020.





“Met de rondetafelconferenties ‘werkbaar werk’ kreeg de social-profitsector een forum om zijn visie, prioriteiten en dossiers in de verf te zetten.”

Werkbaar werk

Federaal Minister voor Werk heeft in juni 2015 de discussie over ‘werkbaar werk’ afgetrapt met een eerste rondetafelconferentie. Tijdens deze ronde tafel hebben diverse belanghebbende partijen, waaronder de sociale partners, de kans gekregen om hun visie op werkbaar werk te presenteren. Zo ook Unisoc! In november heeft een tweede ronde tafel plaatsgevonden: zowel de Minister als de sociale partners hebben op dat moment hun prioriteiten in het kader van werkbaar werk voorgesteld.

Unisoc heeft van beide ronde tafels gebruik gemaakt om de hierna volgende randvoorwaarden en dossiers extra in de verf te zetten. De uitdaging van werkbaar werk mag niet exclusief vanuit een werknemersperspectief benaderd worden. Werk moet werkbaar zijn voor werknemer en werkgever. De dossiers die in dit kader voor de socialprofitwerkgevers prioriteit verdienen, zijn:

- › Vereenvoudiging van de regelgeving deeltijdse tewerkstelling en een juridisch rechtszeker kader voor glijdende werktijden.
- › Meer maatwerk in de diensten aangeboden door de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.
- › Een stimulerend opleidingsbeleid voor alle betrokken partijen.

De reden waarom we net van deze dossiers een prioriteit willen maken, is drieledig. Ten eerste laten ze ‘quick wins’ op vlak van werkbaarheid toe. De regelgeving bestaat, maar moet enkel zodanig aangepast worden dat ze (opnieuw) toelaat om het vooropgestelde doel te bereiken (fit for purpose). Voorts laten deze dossiers maatwerk toe, wat belangrijk is aangezien werkbaarheid een uitgesproken contextgebonden uitdaging is. Ten slotte laten ze een verschuiving toe van een ontziebeleid in de laatste fase van de carrière naar een uitdaagbeleid over de hele loopbaan. Op



“Er is intensief werkgeversoverleg over de (ver)nieuwe(nde) benadering inzake vormingen.”

“De bevroering van de bijkomende vormingsinspanningen loopt nog tot einde 2016.”

deze manier vermijden we een vicieuze cirkel te creëren waarbij het ontziebeleid de jongere generaties bijkomend belast en zich op deze manier zelf bestendigt.

Vorming - Bijkomende inspanningen

De wettelijke bevroering van het stelsel van de sectorale aanvullende opleidingsinspanningen, waartoe besloten werd voor de jaren 2015 en 2016, stond in 2015 niet gelijk met passiviteit! De hervorming van het systeem en, meer algemeen, van de methodologie voor het meten van de door de Belgische bedrijven geleverde inspanningen zal in 2015 een groot deel van onze activiteit in beslag genomen hebben. Deze langdurige reflectie, die zowel plaatsvond binnen de CRB/NAR als informeel tussen organisaties van de werkgeversbank, zou in principe in de loop van 2016 afgerond moeten worden.

Unisoc heeft deze werkzaamheden op de voet gevolgd wegens het belang van deze materie voor de socialprofitsector. De opleiding van de werknemers, of het nu gaat om initiële of voortgezette, formele of informele opleidingen, is immers cruciaal met het oog op een kwaliteitsvolle zorg- en dienstverlening.

Tarifering externe diensten voor preventie en bescherming op het werk

Sinds 2013 al werd gewerkt aan een herziening van de tarieven die de werkgevers verschuldigd zijn aan de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk. Socialprofitwerkgevers dragen welzijn hoog in het vaandel. Toch was het belangrijk dat

kostenverschuivingen, en vooral -verhogingen, binnen de perken zouden blijven.

Aanvankelijk, voordat Unisoc bij de werkzaamheden betrokken werd, bleken vele van onze sectoren er bekaaid vanaf te komen. Unisoc heeft door een aantal last minute verschuivingen van de ene naar de andere tariefgroep de situatie voor een belangrijk deel nog kunnen rechtekken.

De nieuwe tariefgroepen zijn gebaseerd op de gemiddelde kost van de dienstverlening in 2012 en worden vastgelegd per sector. Op deze manier wordt voorkomen dat sectoren een onredelijke kostenverhoging gepresenteerd zouden krijgen. Op individueel ondernemingsniveau blijkt het echter moeilijker te zijn om deze kostenneutraliteit te waarborgen. Om aan deze individuele problemen tegemoet te komen, buigen de sociale partners zich sinds het einde van 2015 over mogelijke oplossingen.

Nog eind 2015, zijn de sociale partners gestart met de uitwerking van de

monitoringsprocedure. De monitoring moet toelaten om de toepassing van de nieuwe tarieven te evalueren en indien nodig bij te sturen.

Voor de volledigheid van uw informatie, merken we ook nog op dat Unisoc in het kader van het dossier werkbaar werk de vraag naar meer maatwerk in de dienstverlening van de externe diensten als een prioriteit naar voren geschoven heeft.

“Voor socialprofitwerkgevers die inzetten op een ‘gezonde’ samenleving is welzijn van medewerkers een evidentie.”



Mobiliteit

In 2015 heeft Unisoc bijzondere aandacht besteed aan verschillende dossiers in verband met mobiliteit. De social-profitsector wordt, net als alle andere economische sectoren, geconfronteerd met verkeersopstopping en met verschillende mobiliteitsproblemen: deze hebben niet alleen een invloed op de verplaatsing van werknemers en gebruikers en de toegang tot diensten, maar ook op het welzijn en de volksgezondheid. Bovendien neemt de terugbetaling van de kosten van het woon-werkverkeer eveneens een steeds grotere hap uit de budgetten van onze organisaties. Daarom is het essentieel om waakzaam te zijn voor de factoren die een invloed hebben op deze kosten.

In dit kader nam Unisoc intensief deel aan de werkzaamheden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en nam ze actief deel aan de besprekingen tussen de sociale partners en, enerzijds, de verantwoordelijken van de NMBS, en anderzijds

“ Het aansnijden van de mobiliteitsproblematiek intern is voor Unisoc een nieuw werkdomein.”

minister Galant en haar beleidscel. Deze besprekingen gingen voornamelijk over de lopende onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomsten van de NMBS en meer in het bijzonder over de potentiële tariefontwikkelingen die een grote invloed zouden kunnen hebben op de kosten van woon-werkverkeer. Deze besprekingen zullen voortgezet worden en (laten we hopen) begin 2016 voltooid worden.

Verlof en eindeloopbanen

De opeenvolgende hervormingen van de afgelopen jaren met betrekking tot het stelsel van het tijdskrediet en van de eindeloopbanen brachten, zowel voor de werknemers als voor hun werkgevers, een hele reeks problemen met zich mee.

1 op 1

Er is rechtstreeks overleg tussen de sociale partners en beleidsverantwoordelijken.



“ Unisoc ondersteunt haar leden bij de correcte lezing van de aangepaste regels inzake tijdskrediet en SWT.”

De laatste hervorming - eind december 2014 - vormde geen uitzondering op de regel: zo ontstonden er een reeks tegenstrijdigheden tussen CAO 103 van de NAR die recht geeft op verlof en het KB van 2001 dat recht geeft op loopbaanonderbrekingsuitkeringen.

Unisoc was in 2015 op twee fronten werkzaam: enerzijds hield zij zich intensief bezig met het verstrekken van informatie aan haar ledenfederaties. Zo vond in juli 2015 een algemene actualisering van het dossier in verband met het tijdskrediet en de eindloopbanen plaats. Anderzijds nam ze deel aan de onderhandelingen van de NAR over de invoering van een overgangsregeling voor de eindloopbanen op 55 jaar, ten uitvoer gelegd in CAO 118 van 27 april 2015, en eveneens over de herziening van CAO 103 om de verschillende tegenstrijdigheden tussen de CAO en

het KB weg te nemen. Deze besprekingen zouden afgerond moeten worden in 2016.

De problematiek van de eindloopbanen is echter veel ruimer dan de kwestie van de arbeidsduurvermindering na een bepaalde leeftijd. In dit kader heeft Unisoc in 2015 nog andere dossiers opgevolgd.

Parallel met de aanpassingen aan de regels over tijdskrediet, werden ook de regels (leeftijdsvoorwaarden) om tot het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT) toe te treden, verstrengd. Unisoc heeft sterk ingezet op het verstrekken van correcte en duidelijke informatie. Dit gebeurde enerzijds door een actualisering van ons Dossier over SWT, en anderzijds door het organiseren van een infosessie in september. Deze informatieverstrekking is belangrijk voor de socialprofitwerkgevers om hen te helpen bij het beantwoorden van concrete vragen waarmee ze geconfronteerd worden. Deze informatieverstrekking is ook belangrijk voor onze federaties om hen te ondersteunen in de sectorale onderhandelingen over dit dossier.


De interprofessionele sociale partners in de NAR hebben in 2015 een aantal kaderCAO's afgesloten die de verhoging van de leeftijdsgrens (die bij ontslag recht geeft op SWT) kunnen afremmen. 'Kunnen afremmen', deze kaderCAO's moeten immers eerst op sectoraal niveau geactiveerd worden alvorens ze uitwerking kennen. Door dit initiatief van de interprofessionele sociale partners, ligt het bal nu dus in het kamp van de sectorale sociale partners om, indien gewenst, vanaf 2017 een geleidelijke verhoging van de toetredingsleeftijd te onderhandelen.

CAO 104 betreffende de werkgelegenheidsplannen voor oudere werknemers is eveneens een dossier dat verband houdt met de problematiek van de eindloopbanen. De evaluatie van deze CAO, die moest plaatsvinden twee jaar na de inwerkingtreding van de CAO van de NAR, zal in 2015 tot tal van besprekingen tussen sociale partners geleid hebben, zonder dat dit echter vóór het einde van het jaar tot een concreet voorstel leidde.

Werkgevers- groepering

Een ander dossier dat, ondanks de inspanningen die de sociale partners in de loop van het jaar in de NAR hebben geleverd, in 2015 niet afgerond kon worden, houdt verband met de uitwerking van een flexibeler statuut voor de werkgeversgroeperingen. Dit mechanisme biedt een interessant potentieel voor tal van social-profitwerkgevers dankzij het delen van personeel, en dus van competenties. Toch is het belangrijk dat het gebruik ervan eenvoudig en begrijpelijk blijft.

Doordat het niet tot een definitieve regeling kwam, heeft de NAR zich herhaaldelijk positief uitgesproken over toestemmingsaanvragen die in het kader van de tijdelijke regeling werden ingediend door pionier-werkgeversgroeperingen, die vaak onder de socialprofitsectoren vallen.

A woman with dark hair, wearing a bright green cardigan over a white lace-trimmed top, is pointing her right hand towards a whiteboard. She is looking upwards and to the right with a slight smile. The background is a blurred office setting with a whiteboard and a person's arm visible in the foreground.

“Alle aanvraagdossiers uit de socialprofitsector die we totnogtoe neerlegden, werden allen aanvaard, en daar zijn we trots op.”

“Unisoc maakt deel uit van de CEEP-delegatie voor onderhandeling van het ‘autonomous agreement on active ageing’.”

Europa

Ons meer met Europa bezighouden, omdat Europa steeds nadrukkelijker haar stempel drukt op onze sectoren, dat is een ‘to do’ die al lange tijd op onze wenslijst stond. Daarom is Unisoc in 2013 lid geworden van CEEP, het ‘European Centre of Employers and Enterprises providing Public services’, één van de drie erkende interprofessionele werkgeversorganisaties op Europees niveau. Dit lidmaatschap laat ons toe om samen met gelijkgezinde werkgeverorganisaties onze belangen op Europees niveau te verdedigen. In 2015 was dit vooral het geval in de dossiers arbeidstijdenrichtlijn, Europees Semester, gender equality.

In 2014 is Unisoc opgenomen in de CEEP-delegatie voor de ‘Social Dialogue Committee’ (SDC). In het kader van het SDC komen de interprofessionele Europese

sociale partners drie keer per jaar samen voor overleg over uiteenlopende topics. In de namiddagsessie schuift ook de Europese commissie aan de tafel wat steevast leidt tot een interessante en boeiende uitwisseling van informatie tussen Europese beleidsmakers enerzijds en Europese sociale partners anderzijds.

In 2015 is onze actieradius op Europees niveau bijkomend en gevoelig uitgebreid. Enerzijds is Unisoc opgenomen in de CEEP-delegatie voor de onderhandelingen van een nieuw Europees ‘autonomous agreement’ (van de interprofessionele sociale partners), i.c. over ‘active ageing’. De concrete besprekingen zullen begin 2016 opgestart worden. Deze opname is

een mooie erkenning van de medewerking van Unisoc op het niveau van CEEP.

Anderzijds is Unisoc partner in een Europees CEEP-project dat tot doel heeft om de plaats van de ‘social services’ in de schoot van CEEP te versterken, en dus ook in de schoot van het Europees interprofessioneel overleg. Om dit te realiseren, is het essentieel om eerst potentiële CEEP-leden, organisaties die de ‘social services’ in de diverse EU-lidstaten vertegenwoordigen, te identificeren.

In de tweede jaarhelft van 2015 hebben we samen met de overige projectpartners dit project in de steigers gezet. In 2016 zal het project effectief uitgerold worden!

Concluderend...


“The tree which fills the arms grew from the tiniest sprout; the tower of nine storeys rose from a (small) heap of earth.”

LAO-TZU

In 2015 zijn in vele dossiers zaadjes geplant die, als alles naar wens verloopt, in 2016 een rijke oogst zullen opleveren. En daar hebben we alle vertrouwen in, gezien het intensieve en minutieuze voorbereidende werk van de Unisoc-ploeg.

Maar zonder de inbreng van onze bestuurders en leden van de adviesgroepen zou er helemaal geen oogst zijn. Zij zijn ons klankbord en brengen hun visie en expertise in; wij zijn hun ontmoetings- en uitwisselingsplatform en creëren synergiën ter versterking van de verdediging van hun belangen: kruisbestuiving en bundeling van krachten - de kracht van Unisoc.

Onze oprechte dank aan hun niet aflatende vrijwillige inbreng: zonder hen was er geen sterk Unisoc-verhaal!



“Kennis van éénieders belangen en motiveringen is onontbeerlijk om samen standpunten te kunnen innemen. Het is de verdienste van Unisoc dat de uiterst diverse social profit is gaan beseffen dat het met één stem moet spreken, wil het een stempel drukken op het beleid en op de maatschappij van morgen. En die eendracht werkt.”

DIRK VERMEULEN
AFGEVAARDIGD BESTUURDER SCWITCH

DEEL 4

Vormingen door Unisoc



Onze vormingen

De voortdurende evolutie van het sociaal recht en de nieuwe verplichtingen die eruit voortvloeien, vereisen een zorgvuldige en constante opvolging door de werkgevers. Om haar ledenfederaties te begeleiden en hen een optimale kennis van de nieuwe regels te bieden, organiseert Unisoc ieder jaar een reeks informatie- en opleidingssessies. Deze zijn toegankelijk en praktijkgericht en worden gepresenteerd door uitstekende sprekers. Wanneer haar ledenfederaties dit wensen, staan deze sessies eveneens open voor hun eigen leden, de ondernemingen van de socialprofitsector. 2015 vormde geen uitzondering op de regel dankzij de volgende drie sessies:

1. Aangifte Sociaal Risico

Presentatie: Manu Dewilde

Nationaal technisch adviseur ASR, Securex, maart 2015

De progressieve digitalisering van de Aangifte van Sociale Risico's is een onmiskenbare vooruitgang voor werkgevers. Maar deze evolutie en de concrete uitvoering ervan leiden tot een groot aantal vragen. Het doel van de in maart 2015 georganiseerde informatiesessie was om onze leden te helpen om de nieuwe verplichtingen hieromtrent te begrijpen: wat is de ASR? Welke problemen bracht de eASR in eerste instantie met zich mee en welke oplossingen werden gekozen? Welke nieuwe evoluties mogen verwacht worden?

2

-talige sessies

Leren *mét* en van elkaar deden we door maximaal in te zetten op 2-talige sessies met simultaanvertaling.





“ Uiterst bekwame sprekers,
een sterke bezettings-
graad en als resultaat
grote tevredenheid van
de deelnemers.”

2. Het SWT van A tot Z

Presentatie: Sarah Biesemans
Socialprofitconsulente bij SD Worx, september 2015

De complexiteit van het SWT kan samengevat worden in twee cijfers:

- › 12: aantal wijzigingen van het KB betreffende het SWT sinds de legislatuur Di Rupo.
- › 9: aantal cao's betreffende het SWT ondertekend in de NAR op 27 april 2015

Logisch dat zelfs de meest eminente juristen het noorden kwijt-raken! Dat is waarom Unisoc besloten heeft een informatiesessie te organiseren met als doel om, van A tot Z, de regels in verband met het SWT opnieuw uit te leggen aan haar ledenfederaties. Sarah Biesemans, consulente gespecialiseerd in de socialprofit-sector bij SD Worx, bood met haar uitleg een praktische, concrete en gewaardeerde benadering.

3. Focus op de sociale verkiezingen 2016

Presentatie: Ellie Dewaele, Marie-Noël Dinant en Michel De Gols
FOD WASO, oktober 2015

Een goede voorbereiding is essentieel voor een vlotte organisatie van de sociale verkiezingen binnen een onderneming. Met de verkiezingen van 2016 in het vooruitzicht heeft Unisoc besloten om een informatiesessie te organiseren in twee delen. Het eerste deel vond plaats in oktober 2015. De vertegenwoordigers van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, experts op dit gebied, waren bereid om ieder aspect van de verkiezingsprocedure en de aan de ondernemingen ter beschikking gestelde tools te komen toelichten om de organisatie van de verkiezingen te vergemakkelijken. Op die manier beschikken de deelnemers over alle nodige oplossingen voor een optimale voorbereiding!

DEEL 5

Leden en medewerkers

Onze 47 leden

en hun vertegenwoordigers bij Unisoc

🌀 Alliance Nationale des Mutualités Chrétiennes
AV & RvB: Elisabeth Degryse

🌀 Arbeitgeberinnenverband für den nicht-kommerziellen Sektor in der DG
AV & RvB: Christophe Ponalko

🌀 Association des Pouvoirs Organisateurs de Services de Santé Mentale
AV: André Bauvrir

🌀 Association Nationale des Communautés Educatives
AV & RvB: Michel Dupont

🌀 Confédération des Employeurs des Secteurs Sportif et Socio-Culturel
AV: Pierre Malaise, Jean-François

Debuisson en Jack Houssa
RvB & bureau: Pierre Malaise

🌀 Coördination Bruxelloise d'institutions sociales et de santé asbl/Coördinatie van Brusselse Instellingen voor Welzijnswerk en Gezondheidszorg
AV: Patricia Deldaele en Els Du Bois

🌀 Coördination de défense des services sociaux et culturels
AV: Rose Marie Arredondas

🌀 Croix-Rouge de Belgique
AV: Muriel Vandenbrouck

🌀 Entente Wallonne des entreprises de travail adapté
AV: Stéphane Emmanuelidis en Sognia Angelozzi
RvB & bureau: Stéphane Emmanuelidis

🌀 Fédération Bruxelloise des Entreprises de Travail Adapté/Brusselse Federatie van Beschutte Werkplaatsen
AV: Kaliopi Lolos

🌀 Fédération de l'Aide et des Soins à Domicile
AV & RvB: Brice Many

🌀 Fédération des Associations Sociales et de Santé
AV: Betty Nicaise

🌀 Fédération des Etablissements Libres Suventionnés Indépendants
AV: Raymond Vandeuren

🌀 Fédération des Initiatives d'Action Sociale/Association Coordonnée de Formation et d'Insertion
AV: Julie Bellière

- 🌀 **Fédération des Initiatives Locales pour l'Enfance**
AV & RvB: Fabiola Fripiat
- 🌀 **Fédération des Institutions de Prévention Educative**
AV: Corinne Dal Cero
- 🌀 **Fédération des Institutions et Services spécialisés dans l'Aide aux Adultes et aux Jeunes**
AV: Daniël Thérasse en Pierre Veys
- 🌀 **Fédération des Institutions Hospitalières de Wallonie**
AV: Philippe Brach, Stéphan Mercier, Francis Pitz en Pierre Smiets
RvB: Pierre Smiets
- 🌀 **Fédération des Institutions Médico-Sociales**
AV & RvB: Isabelle Gaspard
- 🌀 **Fédération Nationale des Associations Médico-Sociales**
AV: Olivier de Stexhe en Didier Delval
- 🌀 **Fédération wallonne de services d'aide à domicile**
AV & RvB: Francine Delmotte
- 🌀 **Fédérations des Centrales de Services à Domicile**
AV & RvB: Marc Xhrouet
- 🌀 **Fédérations des Maisons d'Accueil et des services d'aide aux sans-abri**
AV: Christine Vanhessen
- 🌀 **FSMI de Vie Féminine**
AV: Anne Teheux
- 🌀 **Groep Maatwerk**
AV & RvB: Francis Devisch
- 🌀 **Groupement Autonome de Services et Maisons d'Action Educative et Sociale**
AV: Isabelle Goos
- 🌀 **ICURO (koepel van Vlaamse ziekenhuizen met publieke partners)**
AV: Johan Hellings, Willy verbraeken en Willem Descamps
- 🌀 **Katholiek Onderwijs Vlaanderen**
AV: Chris Smits
RvB: Rudy Warson
- 🌀 **Landsbond van de Neutrale Ziekenfondsen/Union nationale des Mutualités Neutres**
AV: Philippe Mayne
- 🌀 **Landsbond van Liberale Mutualiteiten/ L'Union nationale des Mutualités Libérales**
AV: Peter Christiaens
- 🌀 **Ligue Nationale pour personnes handicapées et services spécialisés**
AV: Viviane Stevens
- 🌀 **Medisch-Sociale sector in dialoog**
AV & RvB: Jasmien Coenen
- 🌀 **Nationaal Verbond van Vlaamse Socialistische Ziekenfondsen**
AV & RvB: Sofie Meerschaut
- 🌀 **Rode Kruis Vlaanderen**
AV & RvB: Peter Catry

Santhea

AV: Jean-Claude Praet, Valerie Victoor,
Martine Duckers en Michel Mahaux
RvB: Jean-Claude Praet en Valerie
Victoor

Secrétariat Général

de l'Enseignement Catholique
AV & RvB: Stéphane Vanoirbeck

**Socialistische Vereniging voor
Vlaamse Gezondheidsvoorzieningen**

AV & RvB: Jannie Hespel

**Sociare-Socioculturele
werkgeversfederatie**

AV: Anke Grooten, Maarten Gerard
en Lieve Vanhoofstadt
RvB: Anke Grooten

Solidariteit voor het Gezin

AV & RvB: Erwin Devriendt

**SOM, de federatie van
Sociale Ondernemingen**

AV: Luc Jaminé, Katleen Franssen

en Erik Liégeois

RvB & bureau: Luc Jaminé

**Union Nationale des Mutualités
Libres - Landsbond van de
Onafhankelijke Ziekenfondsen**

AV & RvB: Carine Deneyer

**UNMS-Union Nationale
des Mutualités Socialistes**

AV & RvB: Frédéric Hennaut

**Vereniging van Diensten
voor Gezinszorg van de
Vlaamse Gemeenschap**

AV: Agnes Bode, Mieke Ruys,
Matthias Lampaert en Gaby Trompet
RvB: Agnes Bode

Vlaams Welzijnsverbond

AV: Madeleen de Roo, Hendrik
Delaruelle, Veerle Degrande
en Jan Renders
RvB: Madeleen de Roo

Vlaamse Christelijke Mutualiteiten

AV & RvB: Alain Florquin

Wit-Gele Kruis van Vlaanderen

AV: Hendrik Van Gansbeke
RvB: Gert De Roy

Zorgnet Vlaanderen

AV: Klaartje Theunis, Peter Degadt,
Veerle Van Roey en Etienne Wauters
RvB: Klaartje Theunis
en Veerle Van Roey
Bureau: Klaartje Theunis

Onafhankelijke bestuurders

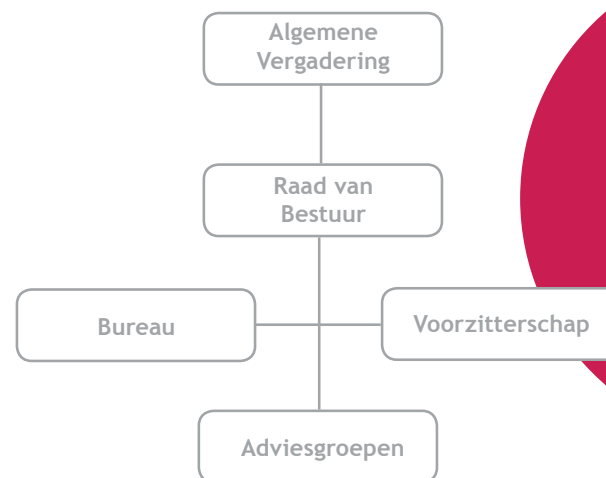
Jan Peers (voorzitter)
Alain Cheniaux (vicevoorzitter)
Patrick De Bucquois
Jean-Pierre Van Baelen

De aansturing van Unisoc

In de algemene vergadering zijn alle leden van Unisoc vertegenwoordigd.

De algemene ledenvergadering benoemt de raad van bestuur. De raad is een vertegenwoordiging van de leden. De onafhankelijke bestuurders zijn hierop een uitzondering. De raad heeft de meest uitgebreide bevoegdheden voor het beheer en het bestuur van Unisoc en vertegenwoordigt deze tegenover derden. Hij staat o.a. in voor de ontwikkeling van visie, strategisch beleid en jaaractieplannen evenals voor het financieel beleid. Hij neemt ook de standpuntbepaling voor zijn rekening.

De adviesgroepen bereiden de standpunten voor ten behoeve van de raad van bestuur. Unisoc heeft momenteel drie permanente adviesgroepen: de adviesgroep sociaal recht, de adviesgroep BTW en, sinds 2015, de adviesgroep PC 337.



Het bureau is collegiaal verantwoordelijk voor de opvolging van de afhandeling van de beslissingen van de organen van de vereniging. Het is belast met de voorbereiding van het financieel beleid van Unisoc en van de evaluatie van de lidmaatschapsaanvragen. Het is verantwoordelijk voor het vaststellen van het baremieke kader.

Het voorzitterschap: de voorzitter van Unisoc zit de bestuursorganen voor en waakt samen met de vicevoorzitter over hun goede werking. Beiden zijn belast met het toezicht op en het bijstaan van de persoon belast met het dagelijks bestuur. Zij hebben ook specifieke verantwoordelijkheden op vlak van externe vertegenwoordiging van Unisoc en communicatie.

Onze medewerkers



Sylvie Slangen
Algemeen directeur



Laurent Vander Elst
Juridisch adviseur



Cathy De Vel, stafmedewerker
beleidsondersteuning & projecten



Michaël De Gols
Juridisch adviseur



Céline Urbain
Economisch adviseur



Peter Van Den Broeck
Administratief assistent



unisoc

Kolonel Bourgstraat 122 - 1140 Brussel

Tel. +32 2 739 10 72

info@unisoc.be - www.unisoc.be